

# Escuelas públicas para pobres, escuelas privadas para ricos: relación entre educación privada y segregación escolar de carácter socio-económico en América Latina

Public schools for the poor, private schools for the rich: relationship between private education and socio-economic school segregation in Latin America

**F. Javier Murillo**

Universidad Autónoma de Madrid  
javier.murillo@uam.es

**Recibido:** 08 de marzo de 2020.

**Aceptado:** 25 de noviembre de 2020.

**Cynthia Martínez-Garrido**

Universidad Autónoma de Madrid  
cynthia.martinez@uam.es

**Raquel Graña**

Universidad Autónoma de Madrid  
raquel.granna@uam.es

## Resumen

Esta investigación estudia la relación entre educación privada y segregación escolar por razón socio-económica en los países de América Latina. Para ello se lleva a cabo una explotación especial de la base de datos del TERCE, de la OREALC/UNESCO realizando una doble estimación de los índices de segregación de Gorard y de Aislamiento. La muestra del estudio la componen 119.967 estudiantes de 5.733 escuelas de 15 países latinoamericanos. Los resultados encontrados indican que existe una fuerte relación entre el peso de la educación privada y la segregación del país, de tal forma que cuantos más estudiantes están escolarizados en centros privados mayor segregación hay y que en todos los países las escuelas privadas concentran a los estudiantes de mayor nivel socioeconómico, mientras que las públicas acogen a los estudiantes más vulnerables. Con ello, se evidencia que una política de fomento de la educación privada lleva a sistemas educativos más inequitativos.

**Palabras clave:** Segregación escolar, enseñanza privada, nivel socioeconómico, América Latina.

## Abstract

This research studies the relationship between private education and socio-economic school segregation in Latin America. To do so, we conduct a special mining of the TERCE, OREALC/UNESCO database with a double estimation of the Gorard segregation index and the Isolation index. The study sample is composed of 119,967 students from 5,733 schools in 15 Latin American countries. The results indicate that there is a strong relationship between the weight of private education and the socio-economic school segregation of a country, so that the more students are enrolled in private schools, the greater the segregation there is and that in all countries the private schools concentrate the higher socioeconomic students, while public students welcome the most vulnerable students. With this, it is evident that a policy of promoting private education leads to more inequitable educational systems.

**Keywords:** School segregation, private education, socio-economic status, Latin America.

## Revisión de la literatura

La segregación escolar es el fenómeno por el cual los estudiantes se encuentran distribuidos de manera desigual en las escuelas en función de sus características personales o sociales o de su condición. Existen diferentes tipos de segregación, por ejemplo, cuando los estudiantes de una minoría cultural se encuentran concentrados en algunas pocas escuelas se conoce como segregación escolar cultural; también la segregación escolar por capacidad si se agrupa a los estudiantes en unos centros u otros en función de su rendimiento previo, o por género. En este estudio importa la segregación escolar de carácter socio-económico; según la misma, los estudiantes de familias de nivel socio-económico alto se agrupan en unas escuelas y los de nivel socio-económico más bajo en otras.

Los primeros estudios sobre segregación escolar abordan la segregación escolar étnico-racial. Estos surgen tras el fallo que la Corte Suprema de Estados Unidos realiza en el conocido como “caso Brown” en 1954, la sentencia considera inconstitucional la separación de los estudiantes en función de su raza (Coleman, 1975). Décadas más tarde, en los 80, la investigación sobre segregación escolar pone su foco en el estudio de la segregación escolar por nivel socio-económico. Uno de los estudios de mayor repercusión fue el elaborado por Wilson (1987). En el mismo analizaron las desventajas de la concentración de familias de clases sociales más desfavorecidas en algunas pocas escuelas.

Desde estos primeros trabajos sobre segregación escolar por nivel socio-económico hasta la actualidad se han desarrollado una gran cantidad de estudios que estiman su magnitud en diferentes países y regiones (p. ej., Bonal y Bellei, 2018; Cheng y Gorard, 2010; Dupriez, 2010; Gutiérrez, Jerrim y Torres, 2019; Krüger, 2019; Murillo y Martínez-Garrido, 2018; Orfiel y Lee, 2005; Shure, Jerrim, Gutierrez y Torres, 2017; Stephan, 2013). Entre los estudios sobre segregación escolar por nivel socio-económico realizados en América Latina destacan los elaborados por Elacqua (2012) y Valenzuela, Bellei y De los Ríos (2010, 2014) en Chile, por Carrillo y Murillo (2020) en Perú, por Gasparini et. al (2011) y Krüger (2011) en Argentina, por Murillo y Martínez-Garrido en Ecuador (2017), o por Vázquez (2012), Krüger (2019) y Murillo, Duk y Martínez-Garrido (2018) en varios países de la región. Los resultados de todos ellos coinciden en señalar altos niveles de segregación escolar por nivel socio-económico en la región. Por ejemplo, Murillo, Duk y Martínez-Garrido (2018) utilizan los datos PISA para estudiar la evolución de la segregación escolar en los países participantes en el estudio desde el año 2000. Sus resultados indican que, aunque existe

una discreta disminución general de la segregación escolar, los valores siguen siendo extremadamente alarmantes y con grandes diferencias entre los países. Por ejemplo, los valores más recientes de la segregación escolar estimada a través del índice de segregación de Gorard indicaron, según los autores, una variación de casi un 20% de un país a otro, donde Perú alcanza el mayor valor con una segregación escolar de 0,47, y Uruguay el menor con 0,29.

Existen variedad de índices para medir el grado o nivel de segregación. Los más conocidos son: el índice de Aislamiento (Bell, 1954), el índice de Disimilitud (Duncan y Duncan, 1955), el índice de Gorard (2000), el índice de la Raíz Cuadrada (Hutchens, 2004), o el índice de Brecha por Centiles (Watson, 2009). Algunos trabajos debaten la idoneidad de uno y otro índice, su utilidad y ventajas sobre el resto (Allen y Vignoles, 2006; Echenique y Fryer, 2007; Murillo, 2016).

Resulta evidente la utilidad de la estimación del nivel de segregación escolar por nivel socio-económico para identificar la magnitud del fenómeno y su gravedad, sin embargo, son especialmente relevantes las investigaciones que buscan comprender cuáles son las causas que provocan o favorecen la aparición de la segregación entre los estudiantes. Entre estas posibles causas, la educación privada ha sido señalada por su posible contribución a la aparición de la segregación escolar por nivel socio-económico.

Desde los años 90 hasta la actualidad, la educación privada ha aumentado su presencia a nivel mundial (Winkler, 1988). Este aumento se debe a que, de un lado, las instituciones públicas no cuentan con la capacidad suficiente para acoger a todos los estudiantes donde están ubicadas; en segundo lugar, las escuelas públicas no son capaces de dar respuesta a las necesidades formativas que solicitan determinadas familias, por ejemplo, una educación religiosa, o la enseñanza de idiomas. Pero quizá la razón por la que más han aumentado las escuelas de titularidad privada se deba al importante desarrollo de las políticas gubernamentales que han potenciado su construcción bajo argumentos tales como favorecer la libertad de elección por parte de las familias de la escuela donde matricular a sus hijos e hijas. Esto conlleva irremediamente a la generación de cuasi-mercados educativos, y una prometida mayor calidad educativa supuestamente obtenida gracias a subvenciones y recursos de carácter público.

El aumento de la educación privada en América Latina ha sido especialmente rápido. En el año 2000, el 14% de los estudiantes de América Latina y el Caribe estaban matriculados en escuelas de titularidad privada, mientras que sólo el 10% lo estaba en el resto de países de la OCDE. En el año 2010

el porcentaje ya se sitúa en el 17% en la región latinoamericana. Destaca especialmente Chile donde el 58% de los estudiantes se encuentra matriculado en escuelas privadas, también Perú (23%) y República Dominicana (24%) (Arcidiácono et al., 2014; Pereyra, 2008).

De entre los estudios que han abordado la relación entre la titularidad privada de las escuelas y la segregación escolar por nivel socio-económico, destaca el trabajo canónico de Coleman, Kilgore y Hoffer (1982) con datos de la encuesta nacional del National Center for Education Statistics en Estados Unidos. Los resultados de este estudio indicaron que los estudiantes de escuelas privadas cuentan con un nivel socio-económico hasta tres veces superior al de los estudiantes de las escuelas públicas del país y que, además, existe muy poco o nulo contacto entre estudiantes de diferente nivel socio-económico. Concretamente, los autores estimaron en 0,14 la proporción de estudiantes con alto nivel socio-económico matriculados en escuelas públicas que comparten clase con estudiantes de bajo nivel socio-económico y la mitad, 0,07 en las escuelas privadas. Esta proporción de estudiantes indica un índice de contacto muy bajo entre los estudiantes de alto y bajo nivel socio-económico, y refleja la selección del alumnado en las escuelas privadas.

Otros trabajos han remarcado la estrecha relación entre la segregación entre escuelas públicas y privadas, y la segregación de tipo racial, socioeconómica o, incluso por capacidad (Andre-Bechely, 2013; Betts y Fairlie, 2014). Por ejemplo, Rumberger y Parlardy (2005) indican que las escuelas con mayor nivel socioeconómico cuentan con un 84% de población blanca y las escuelas de menor nivel socioeconómico tienen el 62% de estudiantes de grupos minoritarios. O Arcidiácono et. al (2014) que indican que la brecha de asistencia entre escuelas públicas y privadas se explica en un 70% por el nivel socioeconómico y cultural de los padres.

La relación entre los ingresos familiares y la tipología de escolarización elegida por los padres ha sido también un foco de interés en América Latina. De acuerdo con los datos recogidos por el SITEAL de 12 países de América Latina y El Caribe, sólo el 9% de los estudiantes con menor nivel socio-económico se encuentra matriculado en escuelas de titularidad privada. A la inversa, el 23% de los estudiantes con mayores recursos asiste a escuelas públicas, frente al 66% de ellos que se escolarizan en centros privados. Con diferencias entre países, Brasil y Argentina son los países donde más diferencia social existe entre los estudiantes que acuden a la escuela pública y privada, y Chile, Colombia y Ecuador donde menos diferencia social existe (Pereyra, 2008).

Otro interesante trabajo es el realizado por Arcidiácono et. al (2014). En él los autores se sirven de los datos provenientes de la base de datos SEDLAC para estudiar la evolución de la segregación escolar por nivel socioeconómico en centros públicos y privados de América Latina. Los datos recogen la información aportada por las familias de 14 países de América Latina. El estudio realizado indica que frente a los años 90, donde el índice de Disimilitud era de 0,151; en el año 2000 esa cifra aumentó hasta 0,162 y en el año 2011 aumentó hasta 0,167 de media para toda la región. Estos resultados coinciden en determinar una evolución en alza de la segregación por nivel socioeconómico en América Latina. En todo caso, dado que este estudio no tenía información de las escuelas donde estaba cada estudiante, sus resultados interesan más por la tendencia que por el valor de los índices aportados, que son discutibles.

A partir de la literatura revisada este estudio se plantea el siguiente interrogante ¿un mayor peso de la enseñanza privada en Educación Primaria en los países de América Latina incide en una mayor segregación escolar de carácter socio-económico?

Esta pregunta se concreta en los siguientes objetivos de investigación: 1) Determinar la relación entre el porcentaje de estudiantes de Educación Primaria y la segregación escolar socio-económica en los países de América Latina; 2) Describir la distribución de los estudiantes en función de su nivel socio-económico y su escolarización en centros públicos y privados en cada país de América Latina.

## Método

Para la consecución de los objetivos planteados se lleva a cabo una explotación secundaria de los datos del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) de la UNESCO. El estudio TERCE está dirigido a conocer el nivel de logro de aprendizaje por los estudiantes de 3ª y 6ª de Primaria en Matemáticas, Lectura, Escritura y Ciencias Naturales en América Latina y el Caribe.

La muestra de estudio está compuesta por 119.967 estudiantes de 5.733 escuelas de 15 países latinoamericanos (tabla 1). La selección de la muestra se realizó a través de un diseño muestral estratificado, por conglomerados y bi-etápico (LLECE, 2013).

**Tabla 1. Muestra de estudio**

	Nº estudiantes	% en escuelas públicas
Argentina	8.072	75,53
Brasil	7.503	72,45
Chile	10.089	37,45
Colombia	8.528	56,13
Costa Rica	7.055	82,23
Rep. Dominicana	7.561	72,73
Ecuador	9.601	72,01
Guatemala	8.507	77,76
Honduras	7.883	65,11
México	7.368	73,10
Nicaragua	7.805	73,47
Panamá	7.406	69,46
Paraguay	6.869	62,57
Perú	9.956	67,88
Uruguay	5.764	81,80
<b>Total</b>	<b>119.967</b>	<b>69,31</b>

*Fuente: Elaboración propia.*

Las variables utilizadas son: nivel socio-económico y cultural de la familia del estudiante (ISECF) y titularidad de la escuela. El factor ISECF se obtiene a partir del nivel educativo y ocupacional de los padres, el nivel de ingresos familiares, las características de la vivienda familiar y la disponibilidad de libros en el lugar de residencia. Se trata de un índice estandarizado para la región que se recodifica en cuartiles para cada país. Por su parte, la variable titularidad de escuela es una variable dummy que indica si el centro educativo es de titularidad pública o privada.

El nivel de segregación escolar por nivel socio-económico en los países de América Latina se obtiene gracias a la estimación de dos índices que arrojan información complementaria. De un lado, el índice de Gorard (G), que estima la segregación como la proporción de sujetos del grupo minoritario que deberían cambiar de unidad organizativa para que exista una distribución homogénea de los mismos entre los distintos establecimientos. Es decir, estima el nivel de segregación considerando la diferencia entre la proporción del grupo minoritario y la proporción de todos los miembros del grupo.

De otro, el índice de Aislamiento (A), estudia la probabilidad de que un miembro del grupo minoritario se encuentre en un establecimiento escolar con otro miembro de su mismo grupo, lo cual aporta información sobre la participación relativa del grupo minoritario en la población total de estudiantes.

Matemáticamente se expresan de la siguiente forma:

$$G = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k \left| \frac{x_{1i}}{X_1} - \frac{T_i}{T} \right|$$

$$A = \sum_{i=1}^k \frac{x_{1i}}{X_1} \cdot \frac{x_{1i}}{T_i}$$

Donde para cada país,  $x_{1i}$  es el número de estudiantes del grupo minoritario en la escuela i.

$x_{2i}$  es el número de estudiantes del grupo mayoritario en la escuela i.

$X_1$  son el número total de estudiantes minoritarios y mayoritarios, respectivamente, en todas las escuelas del país.

$T_i$  es número total de alumnos en la escuela i;

T, número total de alumnos en cada país.

En ambos casos, su valor mínimo es el 0 y la situación de máxima segregación tiene un valor de 1.

Una novedad metodológica de esta investigación es calcular tanto el índice de Gorard como el de Aislamiento considerando como grupo minoritario el 25% de los estudiantes con menos ICSEF (el Q1), opción habitual, como hacerlo también para el 25% con mayor ICSEF (Q4). La razón es que la segregación se produce tanto entre los estudiantes más vulnerables como entre los menos; pero su incidencia es diferente entre públicos y privados. También se estiman y presentan los índices de segregación promedios entre Q1 y Q4.

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados de esta investigación en torno a los objetivos planteados. En primer lugar, se analiza la relación entre el porcentaje de estudiantes de Educación Primaria y la segregación escolar socio-económica en los países de América Latina. Para dar respuesta a este objetivo se estima el índice de segregación de Gorard y el índice de Aislamiento para los valores de ICSEF Q1 y Q4, y se relacionan a su vez con el porcentaje de estudiantes que asisten a escuelas privadas.

Por último, se presenta un análisis sobre la distribución de los alumnos en torno a su nivel socio-cultural y la titularidad de la escuela donde se encuentran escolarizados (pública o privada) en cada uno de los países de América Latina participantes en el estudio.

## Segregación escolar socio-económica y educación privada

El estudio de la segregación escolar se realiza a través de la estimación de dos índices. De un lado, se estima el índice de Gorard (G) que es una variación del conocido índice de Disimilitud (Duncan y Duncan 1955), pero supera la limitación de estar influido por el tamaño del grupo minoritario. A continuación, se estima el índice de Aislamiento (A), este índice estima la probabilidad de que un estudiante del grupo minoritario se encuentre en una escuela con otro estudiante de su grupo.

En esta investigación se realiza una doble estimación de ambos índices. Se estiman los índices de Gorard y de Aislamiento considerando al 25% de la población con menor índice socioeconómico y cultural de las familias (ICSEF), es decir, el Q1 en ICSEF, y se realiza también la estimación para el 25% de los estudiantes con mayor ICSEF. Esta doble estimación de ambos índices permite comprender en profundidad el fenómeno de la segregación escolar para los estudiantes más vulnerables y para los que lo son menos.

El índice de Gorard para cada uno de los 15 países de América Latina estudiados, tanto para Q1 como para Q4, nos muestra unas cifras que se sitúan entre altas y muy altas (tabla 2). Así la segregación escolar del promedio de países de América Latina es de 0,44 para el 25% de estudiantes más vulnerable y de 0,40 para el 25% menos vulnerable; lo que hace una cifra promedio de 0,42.

**Tabla 2. Segregación escolar socioeconómica en América Latina. Índice de Gorard para Q1 y Q4 en ISECF como grupos minoritarios y promedio, por país**

	Índice G con Q1 como grupo minoritario	Índice G con Q4 como grupo minoritario	Índice G medio
Argentina	0,3911	0,4003	0,3957
Brasil	0,3947	0,4251	0,4099
Chile	0,3737	0,4471	0,4104
Colombia	0,3971	0,4917	0,4444
Costa Rica	0,3448	0,3866	0,3657
Rep. Dominicana	0,2967	0,3552	0,3260
Ecuador	0,4020	0,4694	0,4357
Guatemala	0,3801	0,4248	0,4025
Honduras	0,4497	0,5357	0,4927
México	0,4411	0,4379	0,4395
Nicaragua	0,4228	0,4228	0,4228
Panamá	0,5045	0,4476	0,4761
Paraguay	0,4206	0,4453	0,4330
Perú	0,4417	0,4610	0,4514
Uruguay	0,3689	0,4169	0,3929
<b>Promedio países</b>	<b>0,4020</b>	<b>0,4378</b>	<b>0,4199</b>

*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

Los resultados encontrados permiten evidenciar importantes variaciones entre los países participantes. Los países globalmente más segregados son Honduras (0,49 de promedio), Panamá (0,48), Perú (0,45), Colombia y México (ambos con 0,44), y los menos segregados República Dominicana (0,33), Costa Rica (0,37), Uruguay (0,39) y Argentina (0,40 ambas).

Sin embargo, es posible identificar diferentes características de la segregación escolar entre los países. En Panamá y México la mayor segregación se da con los estudiantes más vulnerables, en Nicaragua no hay diferencias, y en el resto de países la mayor segregación se produce en los estudiantes con más recursos.

Relacionando estas cifras con el porcentaje de estudiantes matriculados en centros públicos y privados, aparece un resultado especialmente llamativo. El valor de la correlación estimada entre el porcentaje de estudiantes escolarizados en centros públicos y el índice G para Q1 es de -0,125 y con el índice G para Q4 del -0,454. Ambos valores indican que cuanto mayor es el porcentaje de niños y niñas matriculados en centros privados, mayor es la segregación de un país, especialmente la segregación de niños y niñas con más recursos.



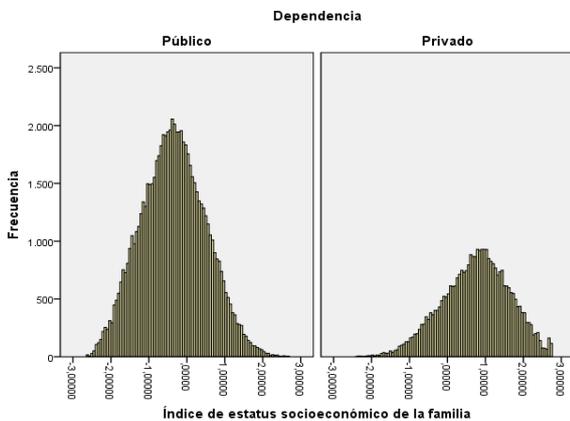
Los datos obtenidos permiten dar una respuesta clara al primero de los objetivos planteados: la segregación escolar de un determinado país está fuertemente relacionada con el porcentaje de alumnos escolarizados en educación privada.

### Distribución de estudiantes en centros públicos y privados

Esta investigación tiene como segundo objetivo determinar la distribución de los estudiantes según el nivel socio-económico y cultural de sus familias en centros públicos y privados.

Una imagen global de esta distribución para el conjunto de la región se encuentra en el gráfico 5. Allí se observa con absoluta nitidez que hay diferencias significativas en el nivel socio-económico y cultural de las familias de los estudiantes en función de la titularidad del centro al que asisten. Más concretamente, el ISECF promedio de los estudiantes que asisten a centros privados es de 0,752, frente a -0,345 de los que asisten a centros públicos.

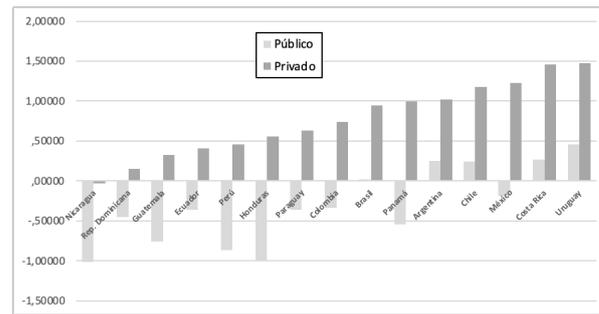
**Gráfico 5. Distribución de los estudiantes en función de su ISECF que asisten a centros públicos y privados para el conjunto de América Latina**



*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

Esas diferencias, como es razonable, varían en función del país concreto. En el gráfico 6 se representa la puntuación media del ISECF de los estudiantes de centros públicos y privados en cada uno de los 15 países de América Latina analizados.

**Gráfico 6. Media de ISECF de los estudiantes en centros públicos y privados por país**



*Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

De su estudio se obtienen las siguientes conclusiones:

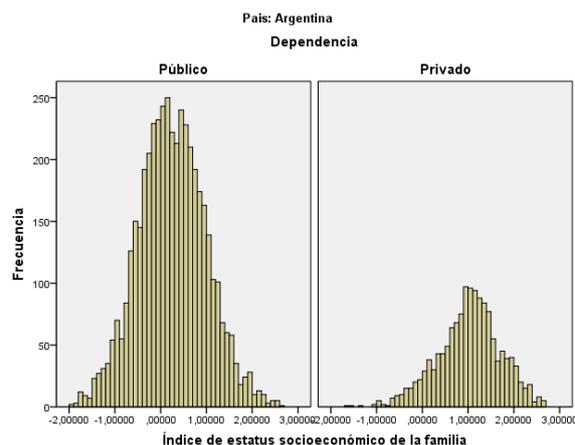
En todos los países, sin excepción, la media del ISECF de los estudiantes que asisten a centros públicos es considerablemente más baja que la de los que lo hacen en centros privados. Esta diferencia es especialmente acusada en Honduras (1,56), Panamá (1,53) y México (1,41); y menos importante en República Dominicana (0,60), Argentina (0,77) y Ecuador (0,77).

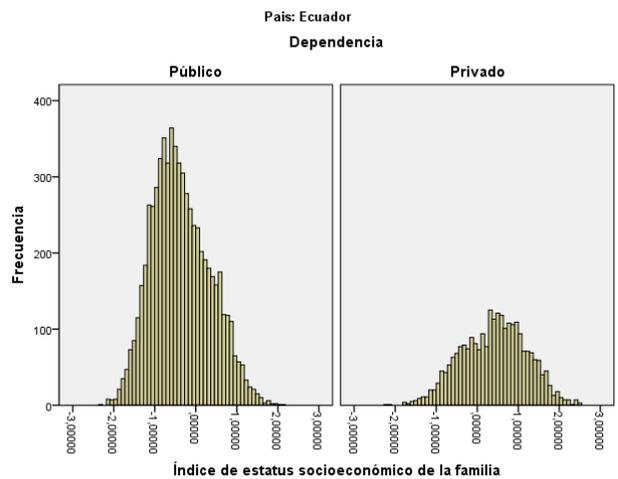
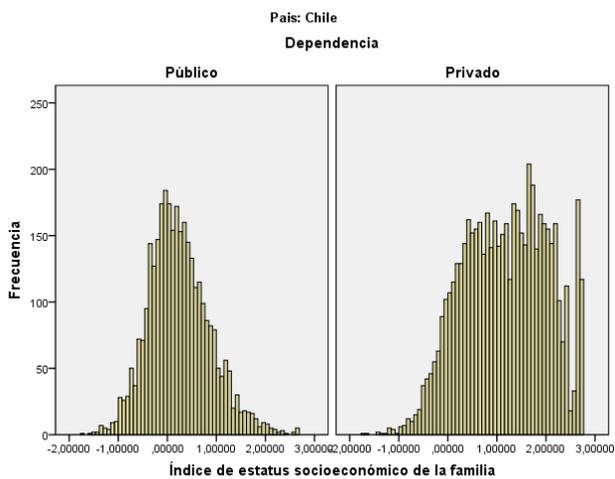
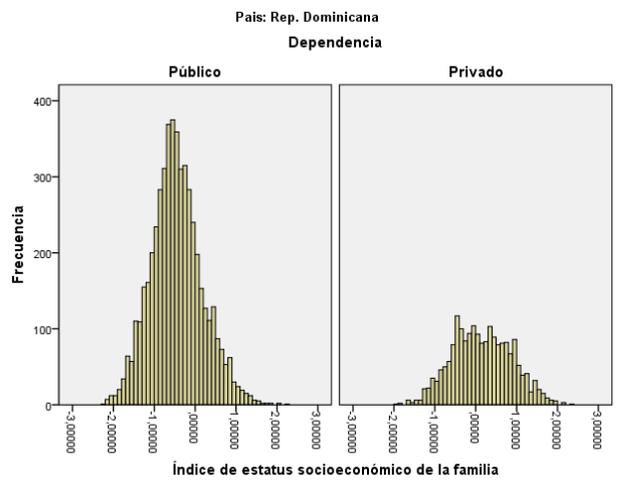
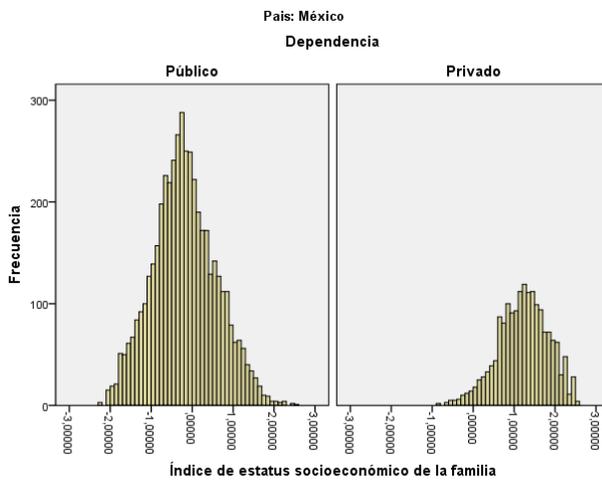
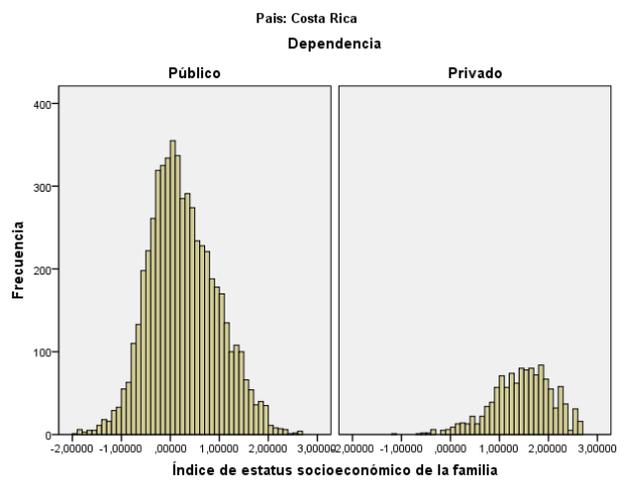
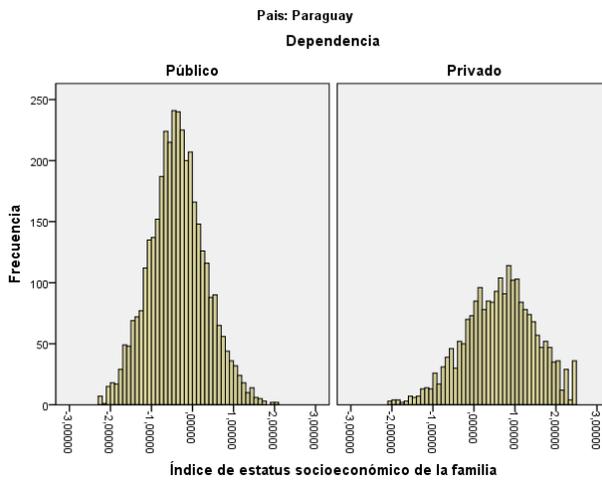
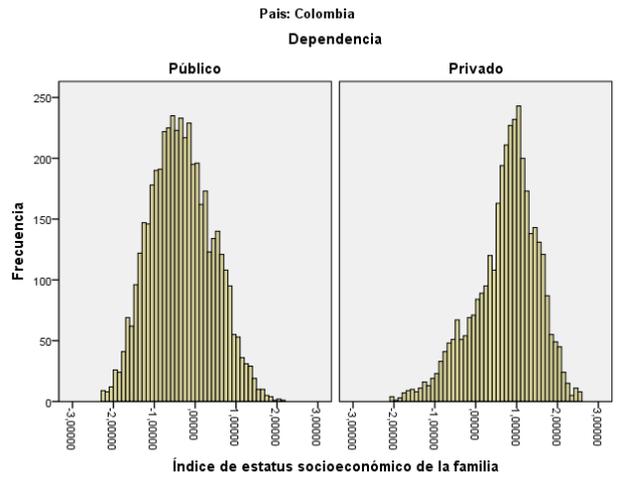
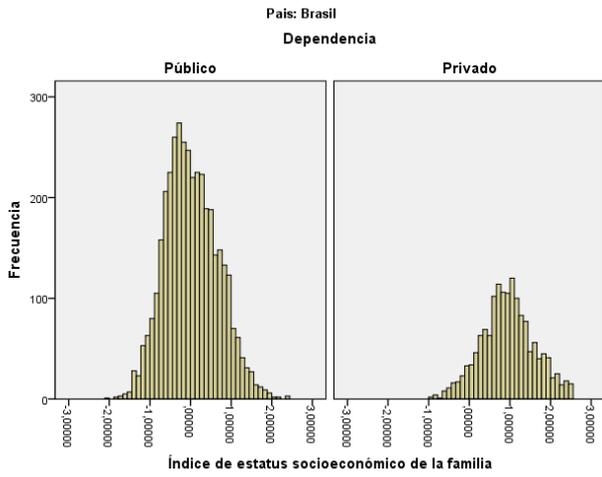
Salvo en Nicaragua, en todos los países el ISECF de los estudiantes que asisten a centros privados está por encima de la media de todos los niños y niñas de la región.

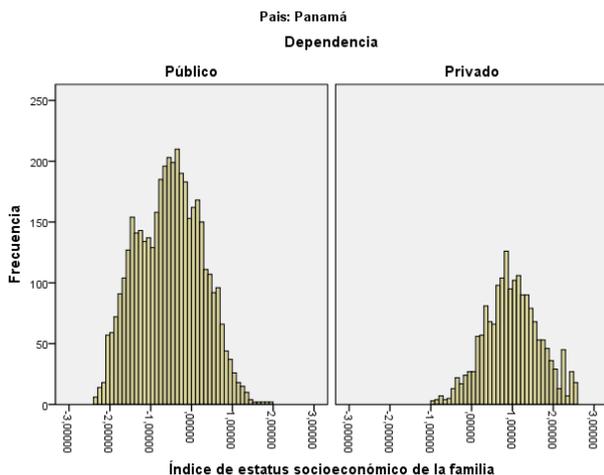
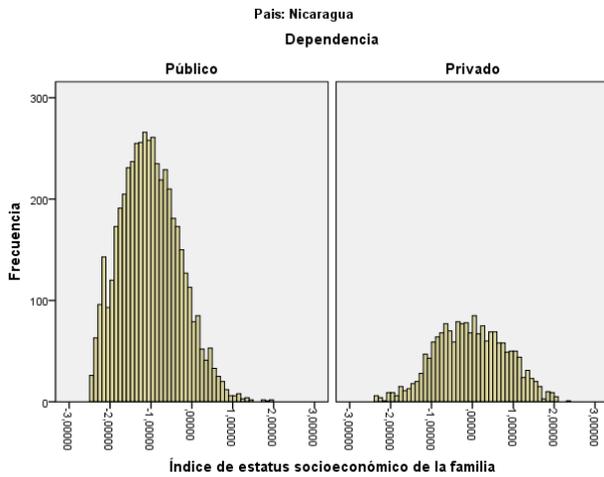
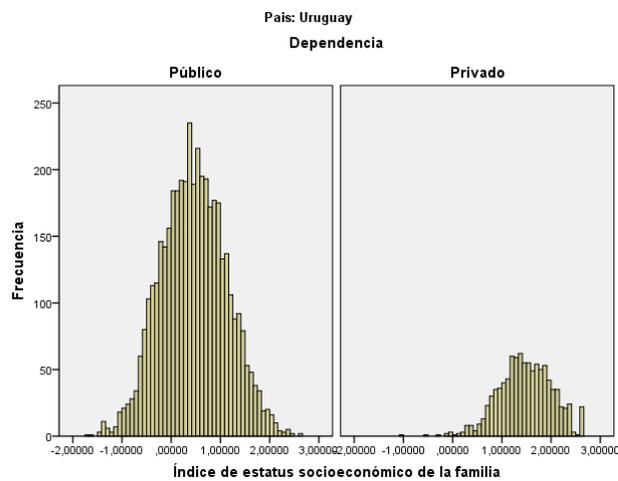
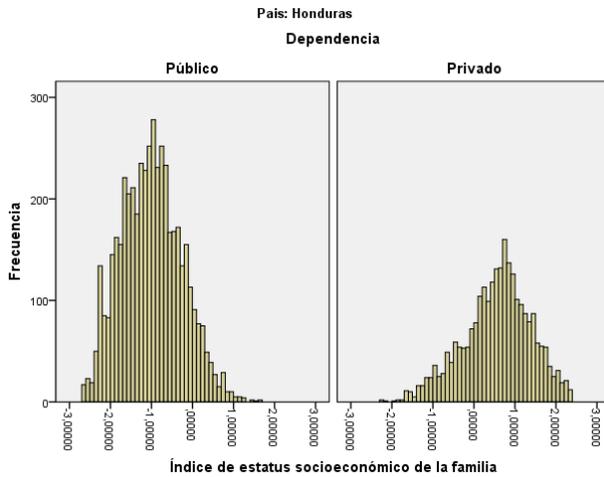
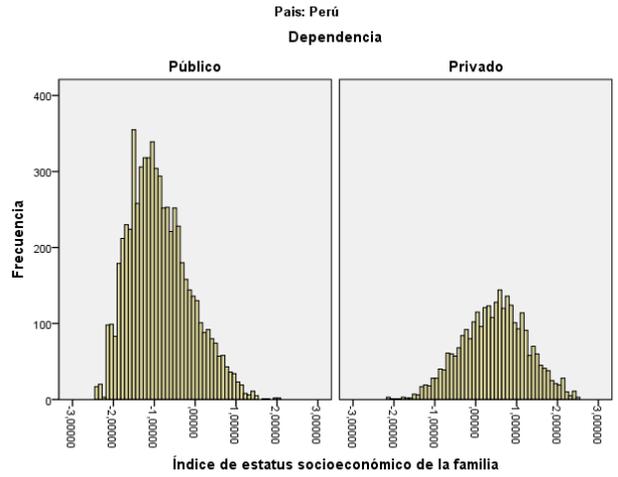
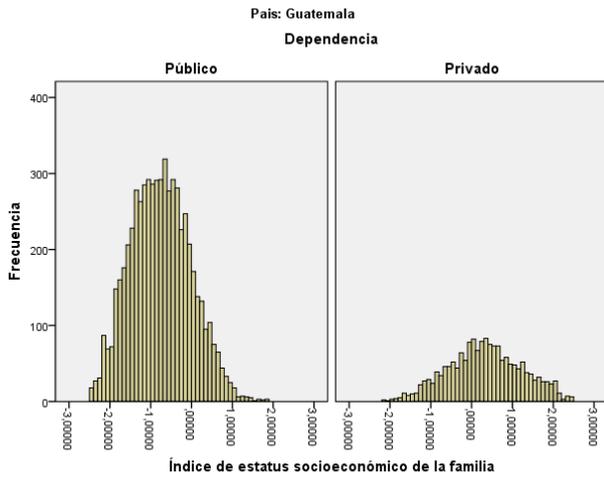
Y, en la mayoría de ellos, los estudiantes que asisten a centros públicos están por debajo de la media de todos los estudiantes de la región en ISECF.

Una imagen más detallada se obtiene de la representación gráfica de la distribución de los estudiantes en función de su ISECF matriculados en centros públicos y privados en cada país (gráfico 7).

**Gráfico 7. Distribución de los estudiantes en función de su ISECF que acuden a centros públicos y privados en cada país**







**Fuente:** *Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

Otra perspectiva se obtiene analizando el porcentaje de estudiantes de cada uno de los cuartiles en índice socio-económico y cultural de la familia (ISECF) que asisten a centros públicos (y, con ello, a privados) en cada país (tabla 6). La tendencia general es que cuanto más aumenta el nivel socioeconómico menor probabilidad hay de que los estudiantes acudan a centros públicos. Frente al 93% de estudiantes del Q1 y el 86% del Q2, tan sólo el 67% y el 31% de los estudiantes del Q3 y Q4, respectivamente, acuden a escuelas de titularidad pública.

Estas diferencias son aún más pronunciadas en función del país. Por ejemplo, en Costa Rica, México, Panamá y Uruguay el 99% de los estudiantes más pobres asisten a escuelas públicas, frente al 68% que lo hace en Chile. Mirando los estudiantes del Q4, es decir, los estudiantes con más recursos, se observa que mientras que en Chile tan sólo el 4,9% de ellos acude a escuelas públicas, cifra que es del 10% en Honduras o del 14% en Colombia, alcanza el 48% en Argentina y el 47% en República Dominicana y Uruguay.

**Tabla 6. Porcentaje de estudiantes en escuelas públicas de cada cuartil en ISECF, en cada país de América Latina**

	Total	% de estudiantes del Q1	% de estudiantes del Q2	% de estudiantes del Q3	% de estudiantes del Q4
Argentina	75,53	94,52	87,85	74,48	48,04
Brasil	72,45	96,28	88,48	66,89	35,49
Chile	37,45	67,97	49,20	26,35	4,92
Colombia	56,13	87,88	76,54	46,43	14,25
Costa Rica	82,23	99,01	97,07	86,58	46,11
Rep. Dominicana	72,73	88,88	81,57	72,61	46,92
Ecuador	72,01	91,41	83,46	70,04	43,96
Guatemala	77,76	95,49	89,79	81,16	44,60
Honduras	65,11	96,94	89,24	64,22	10,30
México	73,10	99,38	95,84	72,04	25,23
Nicaragua	73,47	94,55	85,88	72,97	39,68
Panamá	69,46	99,66	93,99	69,96	17,62
Paraguay	62,57	87,73	82,00	60,49	21,17
Perú	67,88	97,61	88,95	64,37	24,65
Uruguay	81,80	99,31	97,02	83,30	46,60
Promedio países	69,31	93,11	85,79	67,46	31,30

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

Estos resultados, sin embargo, están claramente mediados por el peso de la educación privada en cada país. De ahí que la tabla 7 ofrezca una visión complementaria. En la misma se ofrece información sobre el ISECF de los estudiantes que asisten a escuelas públicas y privadas en cada país. La imagen global es la previsible: en las escuelas públicas solo el 10,77% de promedio pertenecen al 25% de mayor ISECF, mientras que apenas el 4,82% de los estudiantes de las escuelas privadas pertenecen al 25% más pobre de la población.

**Tabla 7. Porcentaje de estudiantes de cada uno de los cuartiles en ISECF en escuelas públicas y en escuelas privadas, por país**

	Estudiantes en escuelas públicas				Estudiantes en escuelas privadas			
	% de Q1	% de Q2	% de Q3	% de Q4	% de Q1	% de Q2	% de Q3	% de Q4
Argentina	31,00	28,87	24,41	15,73	5,77	12,81	26,83	54,59
Brasil	33,48	30,82	23,36	12,34	3,29	10,20	29,43	57,08
Chile	45,75	33,18	17,76	3,31	12,72	20,21	29,27	37,80
Colombia	39,04	34,05	20,57	6,34	6,93	13,44	30,56	49,08
Costa Rica	30,12	29,46	26,40	14,02	1,40	4,11	18,88	75,62
R. Dominicana	30,68	28,01	25,15	16,17	10,11	16,68	25,00	48,20
Ecuador	31,65	28,86	24,26	15,23	7,73	14,86	26,96	50,45
Guatemala	30,71	28,93	26,02	14,34	5,08	11,50	21,13	62,29
Honduras	37,38	34,01	24,65	3,95	2,20	7,67	25,70	64,42
México	34,01	32,74	24,62	8,62	0,58	3,86	26,01	69,55
Nicaragua	32,25	29,26	24,95	13,53	5,10	13,19	25,33	56,37
Panamá	35,53	33,29	24,91	6,27	0,28	5,04	25,31	69,37
Paraguay	34,90	32,62	24,06	8,42	8,26	12,11	26,59	53,04
Perú	35,41	32,30	23,35	8,94	1,92	8,89	28,64	60,55
Uruguay	30,44	29,76	25,49	14,31	0,93	4,04	22,59	72,44
Promedio países	34,16	31,08	24,00	10,77	4,82	10,58	25,88	58,72

**Fuente:** *Elaboración propia a partir de los datos del TERCE.*

El estudio de cada país ofrece una gran cantidad de interesantes matices. Así, podemos hacer un análisis en dos ejes: escolarización de estudiantes del Q4 en escuelas públicas, y escolarización de estudiantes del Q1 en escuelas privadas. Con este marco se tiene cuatro tipos de países:

Países con un sistema público-privado más segregado: en los que hay pocos estudiantes del Q4 en ICSEF en la escuela pública y, a la par, la escuela privada no acoge a estudiantes del Q1: es el caso de Honduras, México, Panamá, Paraguay y Perú.

Países con un sistema de enseñanza privada elitista y un sistema de educación pública menos segregador: Brasil, Costa Rica, Uruguay.

Países en los que la escuela pública es más segregadora (se concentran los estudiantes más pobres) y la educación privada menos: Chile y Colombia.

Países con un sistema público-privado menos segregador: Argentina, República Dominicana, Ecuador, Guatemala y Nicaragua.

## Conclusiones

La presente investigación buscaba, en primer lugar, determinar la relación entre el porcentaje de estudiantes de Educación Primaria y la segregación escolar socio-económica en los países de América Latina. Los resultados obtenidos indican que la relación entre la segregación escolar en los diferentes países estudiados y el peso de la educación privada en cada uno de ellos es muy fuerte. Concretamente, la segregación escolar de un país será mayor cuanto mayor sea el número de estudiantes que se encuentren matriculados en escuelas de titularidad privada. De esta forma, se aporta un relevante dato al debate sobre las posibles ventajas o desventajas de la educación privada: su fomento contribuye de una forma decisiva a la creación de sistemas educativos inequitativos; lo que nos lleva a pensar que también producirá sociedades más desiguales e injustas.

En segundo lugar, esta investigación buscaba describir cual es la distribución de los estudiantes en función de su nivel socio-económico y su escolarización en centros públicos y privados en cada país de América Latina. Los datos aportados muestran una imagen que, no por conocida resulta menos impactante: en todos los países las escuelas privadas concentran a los estudiantes de mayor nivel socioeconómico, mientras que las públicas acogen a los estudiantes con menos recursos. Concretamente, como promedio de la región, el 93% de los estudiantes del Q1 más vulnerable está escolarizado en centros públicos, pero solo lo está el 31% del Q4. Estas cifras muestran sus extremos en Panamá, donde el 0,28% de los estudiantes del Q1 asisten a escuelas privadas, y Chile, donde solo el 3% de los estudiantes con mayores recursos van a escuelas públicas.

De esta forma, en todos los países sin excepción, aunque con diferente peso, la escuela privada acoge a los estudiantes con mayores recursos, dejando a la escuela pública para los niños y niñas más vulnerables, de ahí el título provocativo de este artículo: Escuelas públicas para pobres, escuelas privadas para ricos.

En todo caso, en esta investigación se ha mostrado la diferente contribución que la segregación escolar de un país cumple en la educación pública y la privada: La pública segrega a los estudiantes con menos recursos, y la privada a los estudiantes más favorecidos. Dado que, desde nuestro punto de vista, ambas segregaciones son negativas en la medida que contribuyen a generar un país más inequitativo, una conclusión de carácter metodológico es la necesidad de considerar como grupo minoritario no solo la población más desfavorecida, sino también la más favorecida. La propuesta de este estudio de usar nuevos índices

de segregación, tanto a partir del Índice de Gorard como de Aislamiento, construidos como media de los índices con el Q1 y con el Q4 como grupos minoritarios contribuirá, sin duda, a considerar esa situación. En otro caso, se generará un sesgo en la estimación del índice.

Llama poderosamente la atención la falta de estudios sobre segregación escolar existente en América Latina; solo Chile y Argentina están empezando a generar trabajos de calidad sobre el tema, y muy tímidamente se aborda su relación con la educación privada. Una idea conclusiva de este trabajo es la necesidad de generar mayor y mejor investigación sobre segregación en los países de la región. Hablamos de estudios que aborden no sólo variables como el ICSEF como se ha realizado en la presente investigación, sino también el análisis por separado de la segregación por el nivel socioeconómico de las familias, y del nivel de estudios de los padres. Que países como Colombia o México, por poner un ejemplo, donde hay buena investigación y datos disponibles, no hayan abordado esta temática resulta inadmisibles. Y la inclusión en los análisis de la titularidad resulta de extremo interés.

A través de este estudio se aportan evidencias al debate acerca de las implicaciones que tiene el peso de la educación privada en los sistemas educativos. Y los resultados son más que claros: Hoy por hoy, la educación privada está contribuyendo de una forma decisiva a la segregación escolar de carácter socio-económico. Si las Administraciones empezaran a tomar en serio el trabajar por mejorar la equidad de los sistemas educativos y de la sociedad, deberían replantearse las políticas de fomento de la educación privada que se están dando en toda la región.

## Agradecimientos

Este artículo ha sido desarrollado en el marco del Proyecto I+D+i de Excelencia "Escuelas en contextos socio-económicamente desafiantes: Una aproximación desde la Educación para la Justicia Social de Investigación" Ref: EDU2014-56118-P. Financiado con fondos del Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España.

## Referencias bibliográficas

- Allen, R., y Vignoles, A. (2006). *What should an index of school segregation measure?* Londres, Reino Unido: London School of Economics.
- Andre-Bachel, L. (2013). *Could it be otherwise? Parents and the inequalities of public school choice.* Nueva York, EEUU: Routledge.
- Arcidiácono, M., Cruces, G., Gasparini, L., Jaime, D., Serio, M., y Vázquez, E. (2014). *La segregación escolar público-privada en América Latina.* Santiago de Chile, Chile: Naciones Unidas.
- Bell, W. (1954). A probability model for the measurement of ecological segregation. *Social Forces*, 32, 357-364.
- Betts, J., y Fairlie, R. (2014). Explaining Ethnic, Racial, and Immigrant Differences in Private School Attendance. *Journal of Urban Economics*, 22(5), 25-46. <https://doi.org/10.1006/juec.2000.2207>
- Bonal, X., y Bellei, C. (Eds.). (2018). *Understanding school segregation patterns, causes and consequences of spatial inequalities in education.* Londres, Reino Unido: Bloomsbury Academic.
- Carrillo, S., y Murillo, F. J. (2020). Segregación escolar por nivel socioeconómico en Educación Secundaria en Perú y sus regiones. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 12.
- Cheng, S. C., y Gorard, S. (2010). Segregation by poverty in secondary schools in England 2005–2009. *Journal of Education Policy*, 25(3), 415-418. <https://doi.org/10.1080/02680931003699542>
- Coleman, J. S. (1975). *Trends in School Segregation, 1968–1973.* Washington, EEUU: Urban Institute.
- Coleman, J. S., Hoffer, T., y Kilgore, S. (1982). *High school achievement: Public, Catholic, and private schools compared.* Nueva York, EEUU: Basic Books.
- Duncan, O., y Duncan, B. (1955). A methodological analysis of segregation indexes. *American Sociological Review*, 20(2), 210–217.
- Dupriez, V. (2010). *Methods of grouping learners at school.* París, Francia: UNESCO.
- Echenique, F., y Fryer J. (2007). A measure of segregation based on social interactions. *The Quarterly Journal of Economics*, CXXII(2), 441-485. <https://doi.org/10.1162/qjec.122.2.441>
- Elacqua, G. (2012). The impact of school choice and public policy on segregation: Evidence from Chile. *International Journal of Educational Development*, 32(3), 444-453. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2011.08.003>
- Gasparini, L.C., Jaime, D., Serio, M. y Vázquez, E. (2011). *La segregación escolar en Argentina. Reconstruyendo la Evidencia.* Buenos Aires, Argentina: CEDLAS.
- Glaeser, E., y Vigdor, J. (2001). *Racial Segregation in the 2000 census: promising news.* Washington, DC: The Brookings Institution.
- Gorard, S. (2000). *Education and social justice.* Cardiff: University of Wales Press.
- Gutiérrez, G., Jerrim, J., y Torres, R. (2019). School segregation across the world: has any progress been made in reducing the separation of the rich from the poor?. *The Journal of Economic Inequality*, 3, 1-23. <https://doi.org/10.1007/s10888-019-09437-3>
- Hutchens, R. (2004). One measure of segregation. *International Economic Review*, 45(2), 555-578. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2354.2004.00136.x>
- Krüger, N. (2011). The segmentation of the Argentine education system: evidence from PISA 2009. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 11(3), 41-64.
- Krüger, N. (2019). La Segregación por nivel socioeconómico como dimensión de la exclusión educativa: 15 años de evolución en América Latina. *Education Policy Analysis Archives*, 27(8), 1-37. <https://doi.org/10.14507/epaa.27.3577>
- LLECE. (2013). *Tercer Estudio Regional Comparativo y Explorativo (TERCE).* Santiago de Chile, Chile: UNESCO.
- Murillo, F. J. (2016). Midiendo la segregación escolar en América Latina. Un análisis metodológico utilizando el TERCE. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(4), 33-60. <https://doi.org/10.15366/reice2016.14.4.002>
- Murillo, F. J., y Martínez-Garrido, C. (2017). Segregación escolar por nivel socioeconómico en Ecuador y sus provincias. *RUNAE. Revista Científica de Investigación Educativa*, 1(2), 31-50.
- Murillo, F. J., y Martínez-Garrido, C. (2018). Magnitud de la segregación escolar por nivel socioeconómico en España y sus Comunidades Autónomas y comparación con los países de la Unión Europea. *RASE. Revista de Sociología de la Educación*, 11(1), 37-58. <https://doi.org/10.7203/RASE.11.1.10129>
- OCDE. (2011). *Centros privados: ¿A quién benefician?.* París: OCDE.
- Pereyra, A. (2008). La fragmentación de la oferta educativa en América Latina: la educación pública vs. la educación privada. *Perfiles Educativos*, 30(120), 132-146.
- Rumberger, R., y Palardy, G. (2005). *Does segregation still matter? The impact of student composition on academic achievement in high school.* The Teachers College Record, 107(9), 1999-2045.
- Shure, D. A., Jerrim, J., Gutierrez, G., y Torres, R. (2017). *Socioeconomic segregation in secondary schools: evidence from across the UK.* Londres, Reino Unido: Routledge.
- Stephan, W. (Ed.). (2013). *School desegregation: past, present, and future.* Nueva York, EEUU: Springer.
- Valenzuela, J. P., Bellei, C., y De los Ríos, D. (2010). *Segregación Escolar en Chile.* En Martinic, S. y Elacqua, G. (Eds.), ¿Fin de Ciclo? Cambio en la Gobernanza del Sistema Educativo (pp. 98-145). Santiago de Chile, Chile: OREALC-UNESCO.
- Valenzuela, J. P., Bellei, C., y De los Ríos, D. (2014). Socioeconomic school segregation in a market-oriented educational system. The case of Chile. *Journal of Education Policy*, 29(2), 217-241. <https://doi.org/10.1080/02680939.2013.806995>
- Vázquez, E. (2012). *Segregación escolar por nivel socioeconómico. Midiendo el fenómeno y explorando sus determinantes.* Buenos Aires, Argentina: CEDLAS.
- Watson, T. (2009). Inequality and the measurement of residential segregation by income in American neighborhoods. *Review of Income and Wealth*, 55(3), 820-844. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4991.2009.00346.x>
- Wilson, W.J. (1987). *The truly disadvantaged.* Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Winkler, D. (1988). Higher education in Latin America: Issues of efficiency and equity. *Discussion Paper 77.* Washington, EEUU: Banco Mundial.