

[ Boletín No. 3 ]

# EDUCACIÓN POSPANDEMIA: ECUADOR EN LA RECUPERACIÓN DE APRENDIZAJES



[ Boletín No. 3 ]

**EDUCACIÓN  
POSPANDEMIA: ECUADOR  
EN LA RECUPERACIÓN DE  
APRENDIZAJES**

EDUCACIÓN POSPANDEMIA: ECUADOR EN LA RECUPERACIÓN DE APRENDIZAJES  
©© Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)  
ISSN: 2953-6375  
Boletín No. 3: enero, 2023

#### **Universidad Nacional de Educación del Ecuador (UNAE)**

Rebeca Castellanos Gómez, PhD.

##### **Rectora**

Luis Enrique Hernández Amaro, PhD.

##### **Vicerrector Académico**

Graciela de la Caridad Urías Arbolaez, PhD.

##### **Vicerrectora de Investigación y Posgrado**

#### **Observatorio UNAE**

Marielsa López de Herrera, PhD.

##### **Directora**

Alexander Mansutti Rodríguez, PhD.

##### **Experto | Universidad Nacional de Educación**

Pablo Cevallos Estarellas, PhD.

##### **Experto | Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de Unesco**

Juan Pablo Salgado, PhD.

##### **Experto | Universidad Politécnica Salesiana**

Kelly Loaiza Sánchez, Mtr.

Michelle Arias Sinchi, Lcda.

##### **Autoras**

#### **Editorial UNAE**

Sofía Calle Pesántez, Mtr.

##### **Directora**

Anaela Alvarado Espinoza, Mtr.

##### **Diseñadora y diagramadora**

Antonio Bermeo Cabrera, Lcdo.

##### **Ilustrador**

Rosalía Vázquez Moreno, Mtr.

##### **Correctora de estilo**

editorial@unae.edu.ec

[www.unae.edu.ec](http://www.unae.edu.ec)

Teléfono: (593) (7) 370 1200

Parroquia Javier Loyola (Chuquipata)

Azogues, Ecuador

# Contenido

<b>Contexto educativo ecuatoriano pospandemia</b> .....	<b>6</b>
<b>Condiciones para las clases virtuales en y después de la pandemia</b> .....	<b>11</b>
<b>¿Cómo está Ecuador en el marco RAPID?</b> .....	<b>14</b>
<b>Retornar a la escuela</b> .....	<b>14</b>
<b>Evaluar los aprendizajes</b> .....	<b>15</b>
<b>Priorizar los contenidos esenciales</b> .....	<b>18</b>
<b>Aumentar la recuperación de los aprendizajes</b> .....	<b>19</b>
<b>¿Qué hacen los docentes encuestados frente a la recuperación de aprendizajes?</b> .....	<b>22</b>
<b>Desarrollar la salud y el bienestar psicosocial</b> .....	<b>29</b>
<b>Referencias bibliográficas</b> .....	<b>32</b>

# Información en cifras



Marco para la recuperación del aprendizaje RAPID



Distribución de los encuestados por provincia



Distribución de los encuestados por edad y sexo



Distribución de los encuestados por jurisdicción, sostenimiento, área y régimen



Condiciones de docentes y estudiantes para las clases virtuales en la pandemia



Condiciones institucionales antes, durante y después de la pandemia



Instituciones educativas que no tienen recursos tecnológicos por área y región



Matrícula estudiantil de Ecuador desde 2019 hasta 2023

Diferencia de puntos por asignatura y subnivel entre SEST 2021 y SEST 2022



Importancia de las competencias del currículo priorizado 2022



Percepción docente de la pérdida de aprendizaje e implementación de estrategias de recuperación



Estrategias de recuperación de aprendizajes que se ejecutan por asignaturas



Instituciones que impulsan la ejecución de estrategias de recuperación de aprendizajes



Percepción docente del desarrollo de habilidades básicas en los estudiantes



Percepción docente del desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes



Evolución de los conflictos en los hogares ecuatorianos en y durante la pandemia



Hogares con niños, niñas y adolescentes con afectaciones emocionales



## Contexto educativo ecuatoriano pospandemia

La pandemia ocasionada por la covid-19 repercutió en distintos ámbitos y el educativo fue uno de los más afectados. Según las estimaciones de Banco Mundial (2021), la pérdida de aprendizajes a nivel latinoamericano, por el cierre de las escuelas, sería la más grave de su historia. Las diversas condiciones impuestas por la pandemia para afrontar la educación virtual visibilizaron, en extremo, la brecha digital y las desigualdades que afectan a los estudiantes más pobres, a aquellos que viven en las zonas rurales y a quienes se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. Son estos quienes presentan las mayores pérdidas y retrocesos en su aprendizaje. **La principal consecuencia de la pandemia ha sido su fuerte impacto en la formación y el futuro de esta generación, la que fue marcada indeleblemente por la ausencia de la escuela. Aunque la crisis sanitaria se encuentra en un punto de declive, los impactos de esta crisis educativa se van a mantener durante años.**

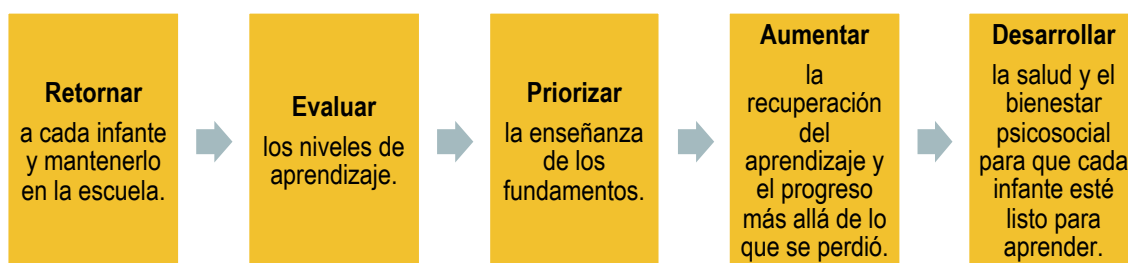
El retorno a las aulas de clase fue primordial para recuperar los hábitos cotidianos, incluidos los educativos. Las escuelas no podían permanecer cerradas por más tiempo, porque eso representaba un incremento en la pérdida de aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, actualmente es imprescindible desarrollar e implementar, en las instituciones educativas, acciones que permitan recuperar, así sea en parte, los conocimientos y habilidades perdidos. Además, para hacer una evaluación omnicomprendensiva del impacto de la pandemia, se deben considerar las consecuencias en la salud física y mental, en la nutrición y en las relaciones sociales y afectivas de estudiantes y docentes. La pandemia dejó estragos alarmantes y otras consecuencias que no se visibilizan y sin duda repercutirán en la educación. En este sentido, identificar qué hacer y cómo lograr la recuperación del aprendizaje es la prioridad.

¿Qué se recomienda para esto? Näslund y Arias (2022) indican que es necesario un apoyo constante para recobrar la educación perdida, reconstruir la salud física y mental, y retomar el desarrollo social y la nutrición de los niños. Entre las principales recomendaciones de las autoras están: “garantizar el aprendizaje presencial y aprovechar la tecnología para el aprendizaje, terminar el aprendizaje inacabado y proporcionar una vía para el éxito del aprendizaje, y diagnosticar los contenidos perdidos para cuantificar la pérdida de aprendizaje”

(párr. 11). Estas sugerencias generales abren las puertas a diversas acciones que se deben emplear para acelerar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

A nivel internacional, varios organismos multilaterales —como el Banco Mundial, la Unesco, la OEI, el BID, entre otros— están promoviendo programas para recobrar conocimientos y habilidades. Entre ellos está RAPID (en inglés Reach, Assess, Priorize, Increase y Develop), un marco propuesto por Unicef (2022) para la recuperación y aceleración de la enseñanza. El propósito de RAPID es guiar en el camino hacia el restablecimiento de aprendizajes y la transformación de la educación después de la pandemia. En la Figura 1 se presentan sus elementos en español<sup>1</sup>: retornar, evaluar, priorizar, aumentar y desarrollar.

Figura 1. Marco para la recuperación del aprendizaje RAPID



Fuente: Unicef (2022a)

Cada uno de los elementos de RAPID cuenta con acciones específicas para una ejecución efectiva. A continuación, estas se describen de acuerdo a lo planteado por Unicef (2022a):

- **Retornar a la escuela.** Es fundamental identificar a los niños, niñas y adolescentes que no están en una institución educativa y crear programas de reinserción y permanencia escolar.
- **Evaluar los aprendizajes.** Es necesario comprender los conocimientos actuales de cada estudiante y estimar los contenidos específicos perdidos, para eso se recomienda aplicar un plan de evaluación nacional estandarizado.
- **Priorizar los fundamentos.** Es esencial consolidar los planes curriculares de estudio, para priorizar la enseñanza de las habilidades y los conocimientos que son requisitos previos para seguir aprendiendo, así como para desarrollar competencias socioemocionales.
- **Aumentar la recuperación de los aprendizajes.** Para ello se propicia la ejecución de ciertas estrategias, entre las que se destacan: aumento del

<sup>1</sup> Traducción propia.

tiempo de instrucción; planes de tutoría y entrenamiento; y programas de enseñanza individualizada, de aprendizaje acelerado y de recuperación para desertores. Multiplicar las estrategias acelera la restauración de conocimientos y habilidades.

- **Desarrollar salud y bienestar psicosocial.** Es elemental enfocarse en medidas de higiene, saneamiento escolar, salud mental, apoyo psicosocial y planes de nutrición. Los infantes aprenden mejor cuando están saludables, por lo tanto, es necesario pensar en su seguridad y bienestar. De igual forma, los docentes deben estar capacitados en apoyo psicosocial, para proporcionarlo en las aulas y dar acompañamiento a sus estudiantes.

Entonces, ¿cuál es el diagnóstico de los aprendizajes pospandemia en el Ecuador y qué se está haciendo para recuperarlos en el marco RAPID? En el primer boletín ObservaUNAE, [\*Las consecuencias educativas de la pandemia\*](#) (2022), se analizaron cuestiones clave relacionadas al contexto ecuatoriano y se propusieron estimaciones sobre la afectación en los aprendizajes del estudiantado. Además, se interpretaron las respuestas de 777 docentes del sistema educativo nacional, de varias provincias de la Amazonía y la Sierra, y de una provincia de la Costa, sobre su percepción de la pérdida de conocimientos de sus estudiantes. Finalmente, se detallaron algunas recomendaciones de organismos internacionales, prácticas educativas y estrategias implementadas en otros países y diseñadas para mitigar la pérdida de aprendizajes. **Ante la gravedad de los resultados y los datos de la revisión bibliográfica, se sugirió principalmente el necesario despliegue de acciones político-educativas para mitigar la problemática creciente de pérdida de conocimientos y habilidades.**

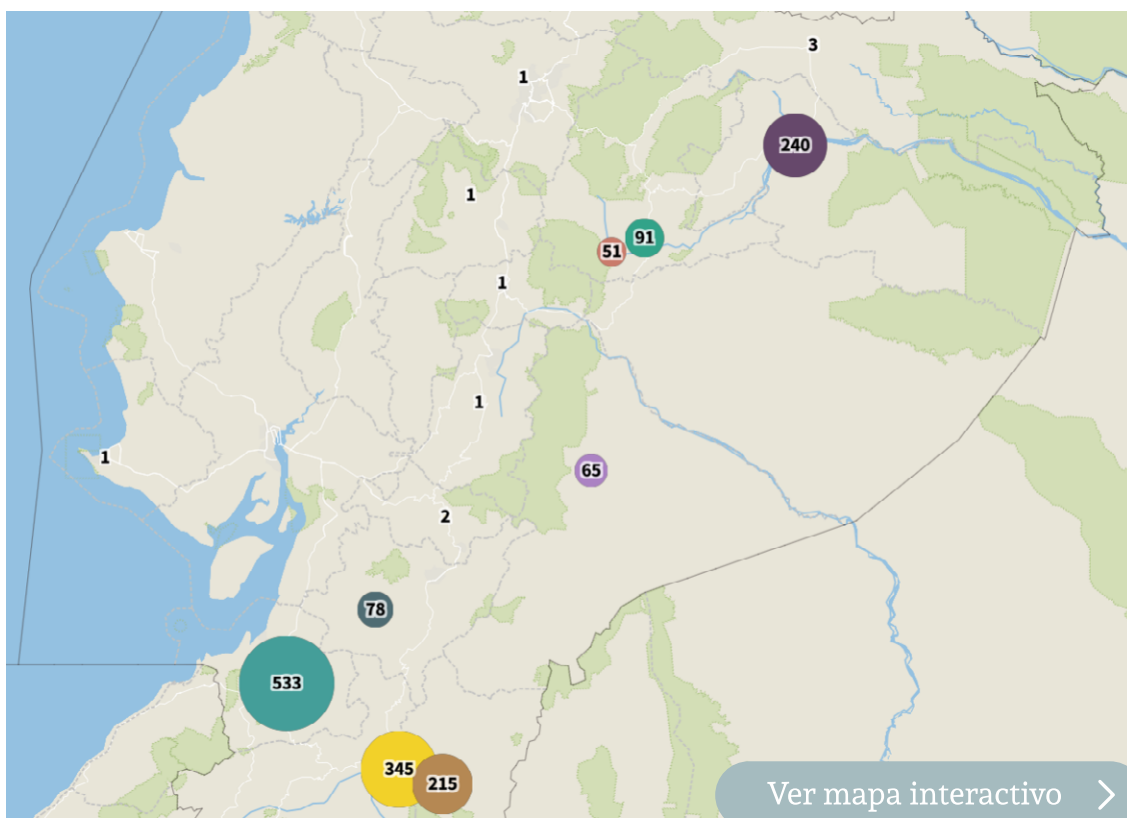
Para este boletín, se analizan: las cifras educativas, las políticas implementadas y la agenda educativa programada, con el objetivo de contrastarlas con la percepción de los docentes. Para ello, desde el Observatorio de Educación de la UNAE, se aplicó una encuesta a docentes del sistema educativo nacional, en la que se recibieron 1628 respuestas. La muestra no es representativa de todo el país, solo presenta la situación de los puntos geográficos donde hubo participantes, por ello no se realizan generalizaciones para el Ecuador. Sin embargo, la percepción de este grupo de encuestados refleja: las condiciones de estudiantes, docentes y de instituciones educativas en y después de la pandemia; las estrategias de recuperación implementadas por iniciativa propia o por decisión ministerial; y cómo los encuestados observan el desarrollo de los aprendizajes de habilidades básicas y sociales de sus alumnos.



La encuesta constó de 20 preguntas divididas en 5 secciones: consentimiento informado (1 pregunta), datos sociodemográficos y laborales (9 preguntas), proceso de enseñanza-aprendizaje en y después de la pandemia (7 preguntas), niveles de aprendizaje (2 preguntas) y sugerencias para la recuperación de aprendizajes (1 pregunta). La aplicación fue virtual, a través de Microsoft Forms, y ocurrió durante el mes de octubre de 2022.

Los encuestados son de quince provincias del país, con frecuencias y proporciones diferentes. Como se muestra en la Figura 2, pertenecen principalmente a las provincias de: El Oro, Loja, Orellana, Zamora y Azuay. Por ende, se cuenta con la mirada de docentes ubicados en tres grandes regiones del país, específicamente en Costa sur, Sierra sur y Amazonía norte y sur.

**Figura 2. Distribución de los encuestados por provincia**

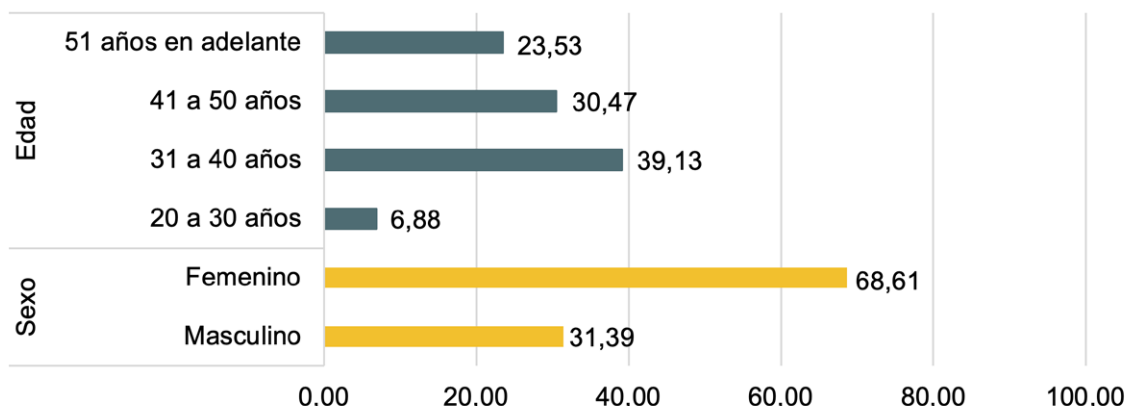


**Nota:** en el mapa se puede observar la frecuencia de los participantes por provincia y área (urbana y rural).

**Fuente:** elaboración propia

Como se observa en la Figura 3, los participantes son mayoritariamente del sexo femenino y los rangos etarios predominantes son de entre 31 a 50 años, lo que representa casi al 70 % de la muestra.

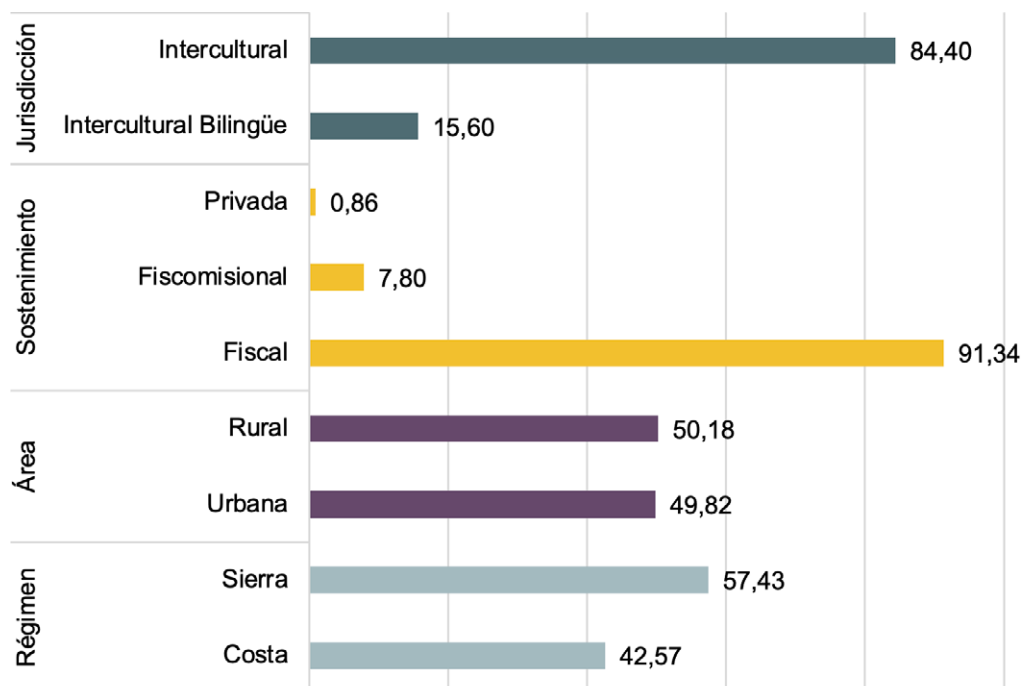
**Figura 3. Distribución de los encuestados por edad y sexo**



Fuente: elaboración propia

La distribución de los encuestados, en relación al tipo de instituciones educativas en las que laboran, es muy similar a la del país. Como se muestra en la Figura 4, la mayoría se encuentra en el sector fiscal, en instituciones interculturales, con una distribución equilibrada entre las áreas urbana y rural. En cuanto al régimen escolar, se tiene predominancia de la Sierra-Amazonía sobre la Costa-Galápagos, esto ocurre por la cantidad y distribución de los encuestados. Sin embargo, a nivel nacional, hay más instituciones del régimen Costa-Galápagos.

**Figura 4. Distribución de los encuestados por jurisdicción, sostenimiento, área y régimen**



Fuente: elaboración propia



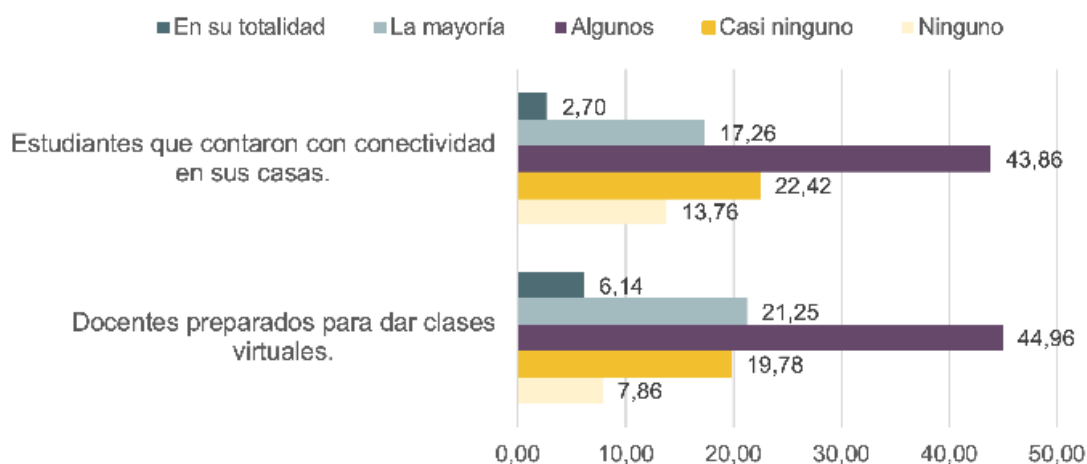
## Condiciones para las clases virtuales en y después de la pandemia

En el país, instituciones educativas, docentes y alumnos no estuvieron preparados para afrontar la pandemia. A pesar de eso, no se escatimaron los esfuerzos para migrar el proceso educativo a la modalidad virtual o a distancia. La transición a una educación mediada por dispositivos tecnológicos, en la mayoría de los casos, se enfrentó a diversos obstáculos que limitaron su eficacia pedagógica potencial como: la falta de preparación de los docentes para dar clases virtuales, la poca conectividad de los escolares desde sus casas, las dificultades de acceso a una plataforma educativa, la ausencia de medios de comunicación con representantes de familia y el bajo acceso a internet por parte de la institución.

En cuanto a las condiciones de docentes y estudiantes para las clases virtuales en la pandemia, como se muestra en la Figura 5, la opción denominada algunos es la que concentra los mayores porcentajes de alumnos que contaron con conectividad y maestros preparados para dar clases virtuales. Por el contrario, si se contemplan los porcentajes en conjunto de las opciones casi ninguno y ninguno, se tiene que un 35 % de escolares no tuvo acceso a conectividad y un 27 % de los profesores no estuvo preparado para dar clases virtuales. En tanto, si se contemplan los porcentajes de las opciones la mayoría y en su totalidad se muestra que solo un 20 % de estudiantes contó con conectividad en sus casas y un 27 % del profesorado estuvo preparado para dar clases virtuales. Es decir, de acuerdo a las respuestas de los encuestados, **únicamente un cuarto de la población docente y un quinto de la población estudiantil no presentó dificultades en el desarrollo de las clases virtuales durante la pandemia.**



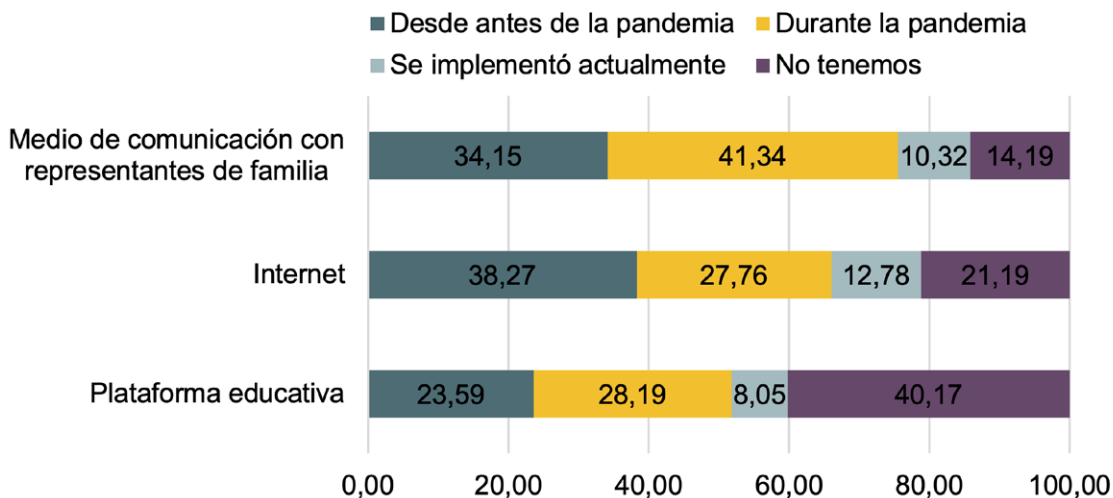
**Figura 5. Condiciones de docentes y estudiantes para las clases virtuales en la pandemia**



Fuente: elaboración propia

En materia de infraestructura tecnológica, como se presenta en la Figura 6, hay cuatro grupos de instituciones educativas: las que estuvieron equipadas antes de la pandemia, las que se equiparon durante esta, las que se equiparon después y las que no están equipadas. Con la finalidad de determinar el porcentaje general de las instituciones que cuentan con recursos y herramientas tecnológicas, se van a sumar los porcentajes de los tres grupos que se han equipado. En relación a contar con un medio de comunicación con los representantes de familia, un 85 % indica que cuenta con este medio —el 41,34 % implementado principalmente durante la pandemia—, mientras que un 14 % aún no lo tiene. En lo que respecta al acceso a internet en la institución educativa, más del 75 % manifiesta que cuenta con esta conexión —un 38,27 % desde antes de la pandemia—, mientras que un 21 % no tiene internet. En cuanto a disponer de una plataforma educativa, un 60 % indica que tiene esta herramienta, sin embargo, un 40 % aún no dispone de una plataforma. Estas cifras muestran un esfuerzo, por parte de las instituciones educativas, por equiparse con recursos tecnológicos básicos, sin embargo, un número considerable aún no dispone de herramientas tecnológicas para mediar en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

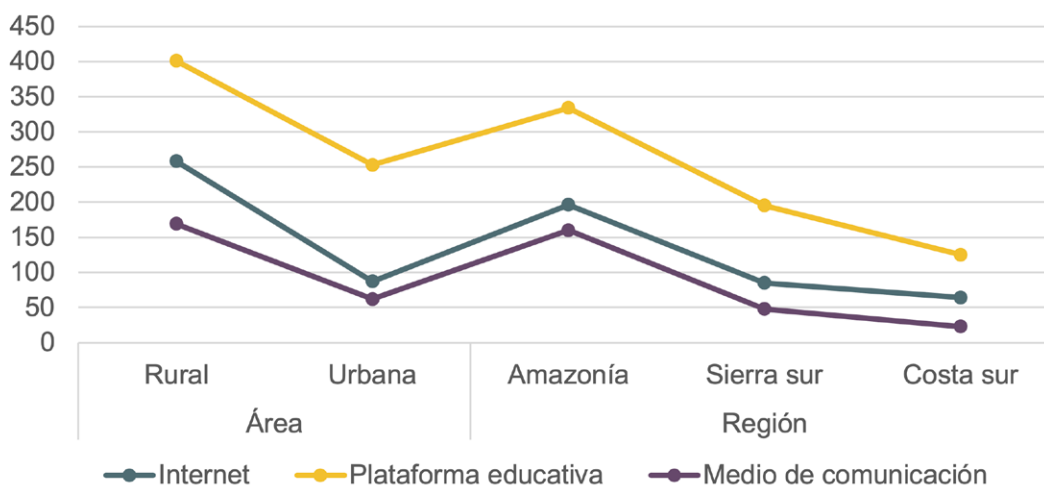
Figura 6. Condiciones institucionales antes, durante y después de la pandemia



Fuente: elaboración propia

A partir de la pandemia el equipamiento tecnológico de las instituciones educativas ha mejorado, sin embargo, en algunos lugares sigue siendo limitado. Como se muestra en la Figura 7, las instituciones que hasta la actualidad no tienen internet, un medio de comunicación con los representantes de familia y una plataforma educativa están ubicadas mayoritariamente en el área rural y en la región amazónica. La pandemia ha visibilizado la magnitud de la brecha digital en estos sectores del país y los datos descritos demuestran que continúa presente.

Figura 7. Instituciones educativas que no tienen recursos tecnológicos por área y región



Fuente: elaboración propia



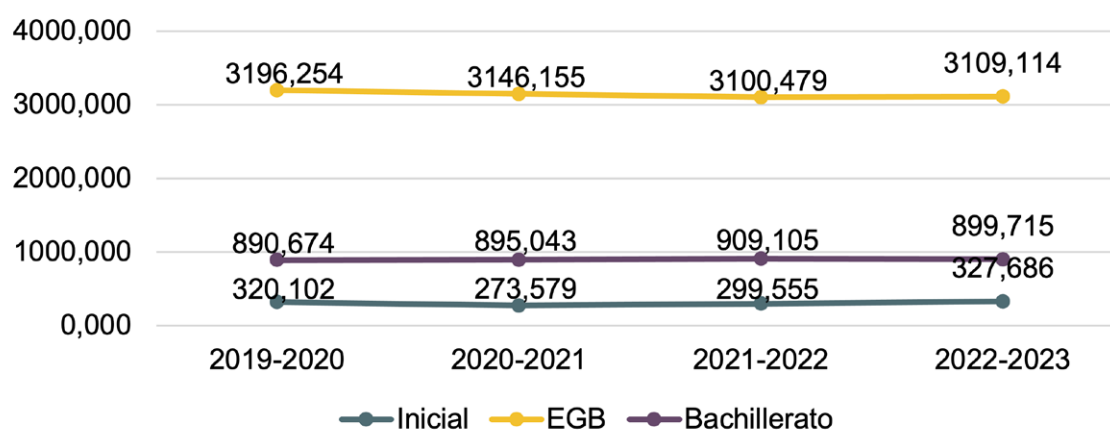
## ¿Cómo está Ecuador en el marco RAPID?

### Retornar a la escuela

En Ecuador, estudiantes y docentes volvieron a las aulas en marzo de 2022, después de 20 meses del cierre de las instituciones educativas. **Ese retorno reveló dos situaciones muy preocupantes: la pérdida de aprendizajes que sufrieron los escolares y la cantidad de alumnos que abandonó su formación durante la pandemia.** El problema de la deserción escolar está presente en toda la región y es consecuencia de la crisis económica latente, la que se ha agudizado por la pandemia.

Las cifras de matrícula estudiantil del país en los últimos años muestran, en la Figura 8, un incremento mínimo de estudiantes y reflejan una alta tasa de deserción escolar. Al finalizar el período 2020-2021, esta tasa fue de 1,77 % y para el 2021-2022, aumentó a 2,11 % (Ministerio de Educación [Mineduc], 2023a). De manera que uno de los mayores problemas que enfrenta, en la actualidad, el sistema educativo ecuatoriano no es de acceso a la educación, sino de permanencia en las escuelas.

Figura 8. Matrícula estudiantil de Ecuador desde 2019 hasta 2023



Fuente: elaboración propia con base en los datos del Mineduc (2023a)



Volver

Durante la pandemia los estudiantes, por falta de recursos, abandonaron las escuelas, lo que, a su vez, aumentó el trabajo infantil y la migración. Según datos del INEC (2022), el 5 % de niños y niñas, de entre 2 a 5 años, y más del 12 % de adolescentes, de entre 12 a 14 años, está trabajando. Por lo tanto, los programas de reinserción escolar son más que indispensables. Una educación para todos será posible solo si se logra retornar a las aulas a los niños, niñas y adolescentes que las abandonaron por falta de recursos.

## **Evaluar los aprendizajes**

Varios estudios han medido el aprendizaje en Ecuador antes del 2020. Por un lado, el *Cuarto estudio regional comparativo y explicativo Erce* (Ineval, 2022) —aplicado en 2019— muestra que los estudiantes ecuatorianos de cuarto y séptimo de EGB mejoraron en lectura, matemática y ciencias, en comparación con el *Tercer estudio regional comparativo y explicativo* —aplicado en 2013—; sin embargo, el puntaje en lectura fue inferior al promedio establecido por Erce. Por otro lado, la evaluación Ser Estudiante en la Infancia (SEIN) —aplicada entre 2017 y 2018—, indica que el 34,7 % de alumnos de segundo de inicial y el 9,9 % de primero de EGB experimentan dificultades significativas en las habilidades cognitivas que refieren a la capacidad para realizar cálculos básicos y prelectura (Ineval, 2019). Estas cifras evidencian que, previo a la pandemia, los escolares de Ecuador presentaban dificultades en su desempeño académico.

Otro de los resultados que reflejó el Erce fue que los estudiantes de instituciones urbanas y privadas obtuvieron los mejores promedios. Este escenario previo, junto a la pandemia, agudizó la brecha de los alumnos pertenecientes a instituciones rurales y fiscales, donde, por lo general, estudian quienes ocupan los quintiles de mayor pobreza. Sin duda, **los efectos de la pandemia sobre el sistema educativo ecuatoriano golpearon los logros alcanzados y cimentaron una gran pérdida de aprendizajes que deberá demostrarse en el próximo estudio comparativo de la región.**

Asimismo, las estimaciones realizadas por el Banco Mundial (2021) con la métrica LAYS reflejan una pérdida para Ecuador de 1,4 años de escolaridad en los 10 meses de cierre de las escuelas, además, la porción de estudiantes debajo del rendimiento mínimo ha ascendido a un 69 %. A partir de esto, se alertó de una pérdida de aprendizajes mayor por la cantidad de meses que estuvieron cerradas las escuelas en el país.

Por la disposición ministerial AM0010-2022 los docentes debían realizar sus propios diagnósticos para identificar el nivel de logro de sus alumnos en las competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales, sin embargo, eran limitados los datos sobre los niveles de aprendizaje de los escolares ecuatorianos después de la pandemia, puesto que se desconocían los resultados de aprendizaje alcanzados o no durante el período 2020-2021. Aun así, se asume que los profesores conocen la realidad de los niveles de aprendizaje de su grupo de alumnos. Por ello, el docente orienta el proceso educativo, priorizando las habilidades que se enfocan en las competencias no desarrolladas de lectura, escritura, razonamiento lógico y resolución de problemas que están acordes a su nivel educativo (Mineduc, 2022b).

Actualmente se cuenta con datos para entender la situación educativa del país. Ineval presentó, en junio de 2022, los resultados de la evaluación Ser estudiante 2021 y, en diciembre del mismo año, los de la evaluación Ser estudiante 2022 (Red Ecuatoriana de Pedagogía, 2022). La evaluación de 2022 se aplicó del 9 al 17 de julio de ese año. En el proceso participaron 690 instituciones educativas de los tipos de sostenimiento: fiscal, fiscomisional, municipal y particular. Se evaluaron 21 276 estudiantes en las cuatro áreas fundamentales —Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales, y Ciencias Sociales— y por subniveles —elemental, medio, superior y bachillerato—. La aplicación de la evaluación fue presencial, a diferencia de Ser estudiante 2021, la que tuvo un desarrollo *online* y a distancia. La muestra tiene una representatividad nacional que cuenta con la participación de todas las regiones del país: Costa, Sierra, Amazonía y Galápagos (Red Ecuatoriana de Pedagogía, 2022).

**Los resultados de Ser estudiante 2022 confirman una pérdida de aprendizajes en los alumnos ecuatorianos después de la pandemia.**

Como se observa en la Tabla 1, hay una disminución en el promedio de las cuatro áreas evaluadas en comparación con la evaluación de 2021. Sin embargo, la mayor pérdida se presenta en el subnivel elemental, con una disminución de entre los 24 a 40 puntos en las distintas áreas. Se destaca, en el área de Lengua y Literatura, una disminución de entre 40 a 55 puntos en los subniveles elemental, medio y bachillerato. A pesar de que otra área afectada sea Ciencias Naturales — que presenta una disminución de 40 puntos, tanto en el subnivel elemental como en bachillerato, en la asignatura de Biología—, en el subnivel superior se presenta la menor pérdida, la que también evidencia un aumento de 2 puntos en esta área.

**Estos datos demuestran que las mayores pérdidas se observan en los estudiantes de los primeros niveles educativos, es decir, quienes cursaron primero, segundo y tercer grado durante la pandemia**

(Red Ecuatoriana de Pedagogía, 2022).





**Tabla 1. Diferencia de puntos por asignatura y subnivel entre SEST 2021 y SEST 2022**

	Matemática	Lengua y Literatura	Ciencias Naturales	Ciencias Sociales
Elemental	-24	-40	-40	-36
Medio	-18	-45	-11	-21
Superior	-2	-10	2	-6
Bachillerato	-5	-55	Física (-7)	Historia (-12)
			Química (-6)	Filosofía (-6)
			Biología (-40)	Ciudadanía (-3)

**Fuente:** elaboración propia con base en los datos de Red Ecuatoriana de Pedagogía (2022)

La evaluación Ser estudiante 2022 también mostró que los estudiantes de instituciones particulares y fiscomisionales obtuvieron entre 20 a 50 puntos más que los de instituciones fiscales. Esto evidencia que la brecha de desempeño académico entre instituciones particulares y fiscales ha aumentado considerablemente (Red Ecuatoriana de Pedagogía, 2022).

Los resultados de la encuesta de factores asociados, aplicada por Ineval, muestran diferencias significativas en el puntaje promedio obtenido. **Por un lado, los escolares que recibieron incentivos en el hogar para estudiar o hacer deberes obtuvieron diez puntos más y aquellos que manifestaron mayores aspiraciones en el nivel de estudios a alcanzar obtuvieron quince puntos más.** Por otro lado, en el caso de los subniveles medio y superior, quienes repitieron algún grado durante su escolaridad tuvieron menor puntaje, mientras que, para los estudiantes de bachillerato, la repitencia no implicó disminución en el puntaje (Red Ecuatoriana de Pedagogía, 2022).

Es así como, a casi un año del retorno a la educación presencial en el país, los docentes afirman que sus alumnos presentan una pérdida de aprendizajes. Los resultados de la encuesta que el Observatorio de Educación de la UNAE aplicó en marzo 2022 presentan similitud con los de la aplicada en octubre 2022, en la que se indica que un 90,7 % afirma que en sus escolares hay pérdida de aprendizajes. Los resultados de la evaluación Ser estudiante 2022 confirman esta percepción de los profesores. Las evaluaciones a nivel de aula que se están realizando van a permitir particularizar las medidas para adaptarlas a las condiciones de cada clase o institución educativa, mientras, los resultados de la evaluación nacional

permitirán generar políticas públicas y desarrollar estrategias comunes. Así, **la tarea de recuperación de aprendizajes no será exclusiva del docente, sino que se podrán activar redes y medidas de apoyo para las escuelas donde se debe trabajar con los grupos de estudiantes, cuya situación de mayor vulnerabilidad y rezago escolar ha aumentado.**

## Priorizar los contenidos esenciales

En la pandemia, el Mineduc diseñó un currículo priorizado por subniveles para atender el proceso educativo, este se caracterizó por priorizar los aprendizajes básicos imprescindibles y por promover un proceso de enseñanza-aprendizaje autónomo que se adaptó a las modalidades presencial, semipresencial o remota, según fuera el caso (Mineduc, 2020). El mismo que se aplicó mediante el desarrollo de clases virtuales y guías de interaprendizaje para el trabajo autónomo.

En diciembre de 2021, se emitió el currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales, y, en el 2022, se desarrollaron las orientaciones para su aplicación y la recuperación de los aprendizajes (Mineduc, 2022a). Este currículo entró en vigencia en el régimen Costa-Galápagos en mayo y en el régimen Sierra-Amazonía en septiembre del período escolar 2022-2023. En la Figura 9, se presenta la importancia de las competencias seleccionadas para su priorización.

**Figura 9. Importancia de las competencias del currículo priorizado 2022**



**Fuente:** elaboración propia con base en los datos del Mineduc (2022a)



Volver

Estas cuatro competencias clave responden a una estrategia de intervención para fortalecer las destrezas básicas en los estudiantes. Desde el Mineduc, se plantea el registro de la priorización de estas competencias en la planificación microcurricular, de modo que el avance curricular continúe una vez que se hayan superado las debilidades identificadas. Ello a pesar de que la orientación ministerial es que el docente priorice la adquisición de las competencias sobre el avance de los contenidos curriculares. Asimismo, se propone que el fortalecimiento de las destrezas ocurra gracias a un trabajo coordinado entre los docentes de todas las áreas, uno que, además, contribuya a responder al enfoque interdisciplinario del currículo (Mineduc, 2022a).

## Aumentar la recuperación de los aprendizajes

El Mineduc, en su afán de contribuir a la recuperación de aprendizajes, desarrolló, en mayo de 2022, un plan de estudios para los diferentes subniveles (desde inicial hasta bachillerato) con un ajuste de la carga horaria que otorga periodos de acompañamiento docente destinados al refuerzo de aprendizaje, consolidación de destrezas y desarrollo de proyectos escolares. En este contexto, el Acuerdo Ministerial AM0010-2022, que estará vigente en el régimen Costa-Galápagos y Sierra-Amazonía para el periodo 2022-2023, en el quinto artículo, disposición décimo segunda, encarga a la Subsecretaría para la Innovación y el Buen Vivir, en coordinación con la Subsecretaría de Educación Especializada e Inclusiva, la selección y construcción de estrategias y actividades complementarias, así como los lineamientos para su implementación en las escuelas. Por ello, las dependencias del Mineduc desarrollaron diferentes estrategias para la recuperación, fortalecimiento y aceleración de aprendizaje (Mineduc, 2022b).

Las medidas que se han empleado desde el Mineduc para recuperar y acelerar el aprendizaje han tomado mayor fuerza a partir del retorno a las aulas y de la reapertura de los programas educativos que se habían cerrado por la pandemia. La continuidad de estos permitirá que los estudiantes puedan acelerar el refuerzo. En el marco de las acciones empleadas en el contexto ecuatoriano, a continuación, se describen las más significativas:

El plan nacional de recuperación **Aprender a tiempo** está vigente desde septiembre del año lectivo 2021-2022, para el régimen Sierra-Amazonía, y desde octubre 2021, para el régimen Costa-Galápagos. Su objetivo es contrarrestar las brechas educativas provocadas por la pandemia. Por ello, se generaron 5

ejes para solventar distintos aspectos: (1) manejo y desarrollo de habilidades socioemocionales, (2) introducción a la lectura y escritura, (3) nivelación continua para recuperar aprendizajes, (4) prevención de la deserción y retención escolar, y (5) fomento al liderazgo institucional. Sin embargo, la participación en la ejecución de este plan fue voluntaria, por lo que solamente un aproximado de 2000 instituciones son parte del mismo. La cantidad de inscripciones en este programa corresponden a: régimen Costa-Galápagos, jurisdicción intercultural bilingüe (41) e intercultural (757), y régimen Sierra-Amazonía, jurisdicción intercultural bilingüe (466) e intercultural (717). De manera que solo un 12 % de las instituciones educativas del país implementan este plan (Mineduc, 2021).

Desde el Mineduc, se realizó un seguimiento a 2566 estudiantes de las instituciones participantes, los resultados demuestran que hay una mejora notable en resolución de problemas y comprensión lectora (Mineduc, 2022c). Actualmente el plan está activo, puesto que el periodo de ejecución corresponde a un año lectivo. Las actividades siguen un cronograma dependiendo del subnivel y el régimen escolar. Después del tiempo sugerido de aplicación, las instituciones son premiadas con insignias y se adhieren a una red de escuelas que comparten buenas prácticas educativas (Mineduc, 2021). Sin duda, este plan podría marcar una diferencia entre las instituciones que lo están implementando y las que no.

La **Agenda educativa digital 2021-2025** es una estrategia para fortalecer la enseñanza en la modalidad virtual, está enmarcada como política pública y tiene como propósito generar un proceso de transformación y alfabetización digital educativa. Esta ofrece una perspectiva de planificación y es una ruta para conseguir la integración de las tecnologías para el aprendizaje y el conocimiento (TAC) en el proceso educativo, además, está dividida en dos ejes: aprendizaje y alfabetización digital, y ciudadanía digital. Cada eje presenta una propuesta de estrategias que sirven para alcanzar los objetivos planteados. Como antecedente, en Ecuador, en el año 2020, de 12 220 instituciones educativas fiscales, solamente 5124 reportaron tener acceso a conexión a internet y estar abastecidas de equipos tecnológicos. La meta de la agenda, para el año 2025, es que al menos el 45 % de las instituciones del sistema educativo nacional implementen acciones para el aprendizaje digital (Mineduc, 2021).

De las 19 095 instituciones educativas registradas en el período 2021-2022, el 48,21 % no cuenta con conectividad. De acuerdo a la meta establecida en la agenda digital, es probable que las necesidades de este grupo de instituciones no sean atendidas. Por otro lado, las escuelas fiscales que pudieron conectarse y contar con recursos durante 2020 corresponden al 32 % del total de instituciones del país. También se debe tener en cuenta que, en los últimos dos años, el

porcentaje en cuanto a conectividad ha ascendido al 45,29 % (Mineduc, 2023). En otras palabras, la tarea del Mineduc en los próximos tres años consiste en garantizar que en las escuelas equipadas tecnológicamente se utilicen las TAC para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

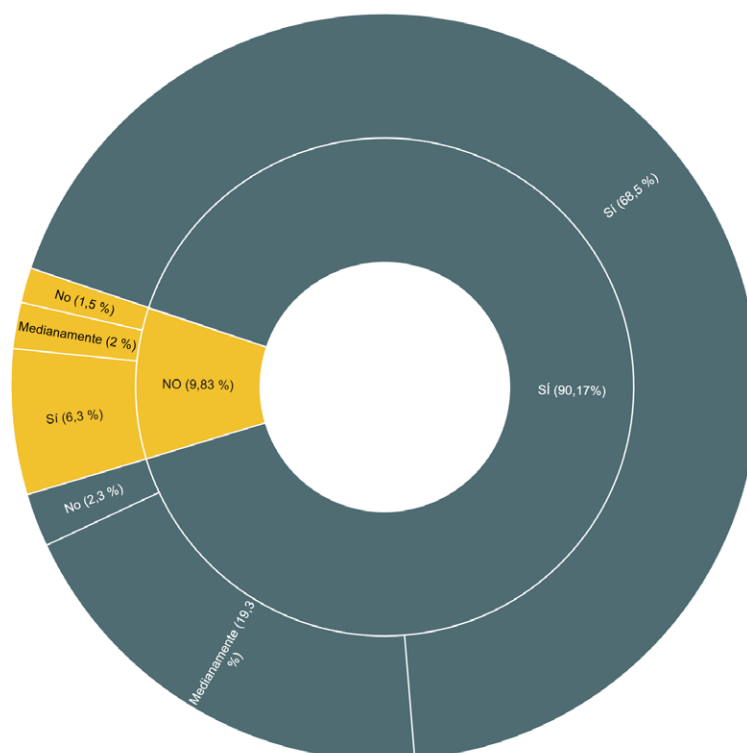
Otro programa para la atención educativa que venía realizando Mineduc, desde años anteriores, es la **Nivelación y aceleración pedagógica** (NAP). Esta se enfoca en los estudiantes con rezago de dos o más años de escolaridad y ha venido generando una nivelación para alumnos de entre seis y dieciocho años. Durante la pandemia estuvo cerrada; sin embargo, a partir de las consecuencias educativas provocadas por esta crisis, el programa pretende acoger a quienes presenten una aguda pérdida de aprendizaje. Para ello, se desarrolla en dos etapas: la primera, al inicio del año lectivo con el diagnóstico e identificación de los escolares y la segunda que consiste en la nivelación. Este programa educativo es flexible y está contextualizado, el punto de partida son las debilidades académicas del estudiantado. El propósito es que se adquieran las competencias y habilidades necesarias para retomar el contenido curricular (Summa, 2022; Mineduc, 2022d).

La **Estrategia de nivelación formativa** se desarrolló en dos ocasiones en el periodo académico 2021-2022, a partir de recursos proporcionados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (Ineval) y el Mineduc. Sin embargo, el análisis de su implementación concluyó que las actividades que se plantearon para reforzar los aprendizajes no estaban contextualizadas según las necesidades reales de cada régimen, por ello, se realizaron ajustes a la propuesta. En el inicio de clases del régimen Costa-Galápagos 2022-2023, se entregó un módulo de lineamientos para que se implementara en los diferentes subniveles. Las etapas de la estrategia son: diagnóstico y nivelación. En la primera, se recomienda no colocar una calificación, utilizar distintas pruebas y una aplicación individualizada. En la segunda, se parte de los resultados de cada diagnóstico, se utilizan actividades que permitan reforzar más destrezas y establecer objetivos de nivel de alcance de logros. Además, de manera transversal, es necesario considerar la salud emocional de los estudiantes y cómo ha influido en el proceso de aprendizaje (Mineduc, 2022e).

## ¿Qué hacen los docentes encuestados frente a la recuperación de aprendizajes?

En la encuesta indagamos sobre la percepción que tienen los docentes acerca de las pérdidas de aprendizajes y su recuperación. Las preguntas se formularon de la siguiente manera: ¿Ha identificado una pérdida de aprendizaje en sus estudiantes? y ¿Están implementando estrategias de recuperación del aprendizaje en su institución educativa para mitigar esa pérdida?. En la Figura 10, se presentan datos sobre si los estudiantes tienen o no una pérdida de aprendizajes y, en el exterior, si los docentes están o no aplicando estrategias de recuperación para mitigar esa pérdida. Por un lado, un 90,7 % de encuestados indica que hay una pérdida de aprendizajes. De estos, un 68,5 % está aplicando estrategias de recuperación, un 19,3 % lo hace medianamente y un 2,3 % no está aplicando ninguna estrategia. Por otro lado, un 9,83 % respondió que sus alumnos no presentan pérdida de aprendizajes. Sin embargo, cuando se les preguntó si están aplicando estrategias de recuperación de aprendizajes, más del 8 % respondió afirmativamente.

**Figura 10. Percepción docente de la pérdida de aprendizaje e implementación de estrategias de recuperación**



Fuente: elaboración propia



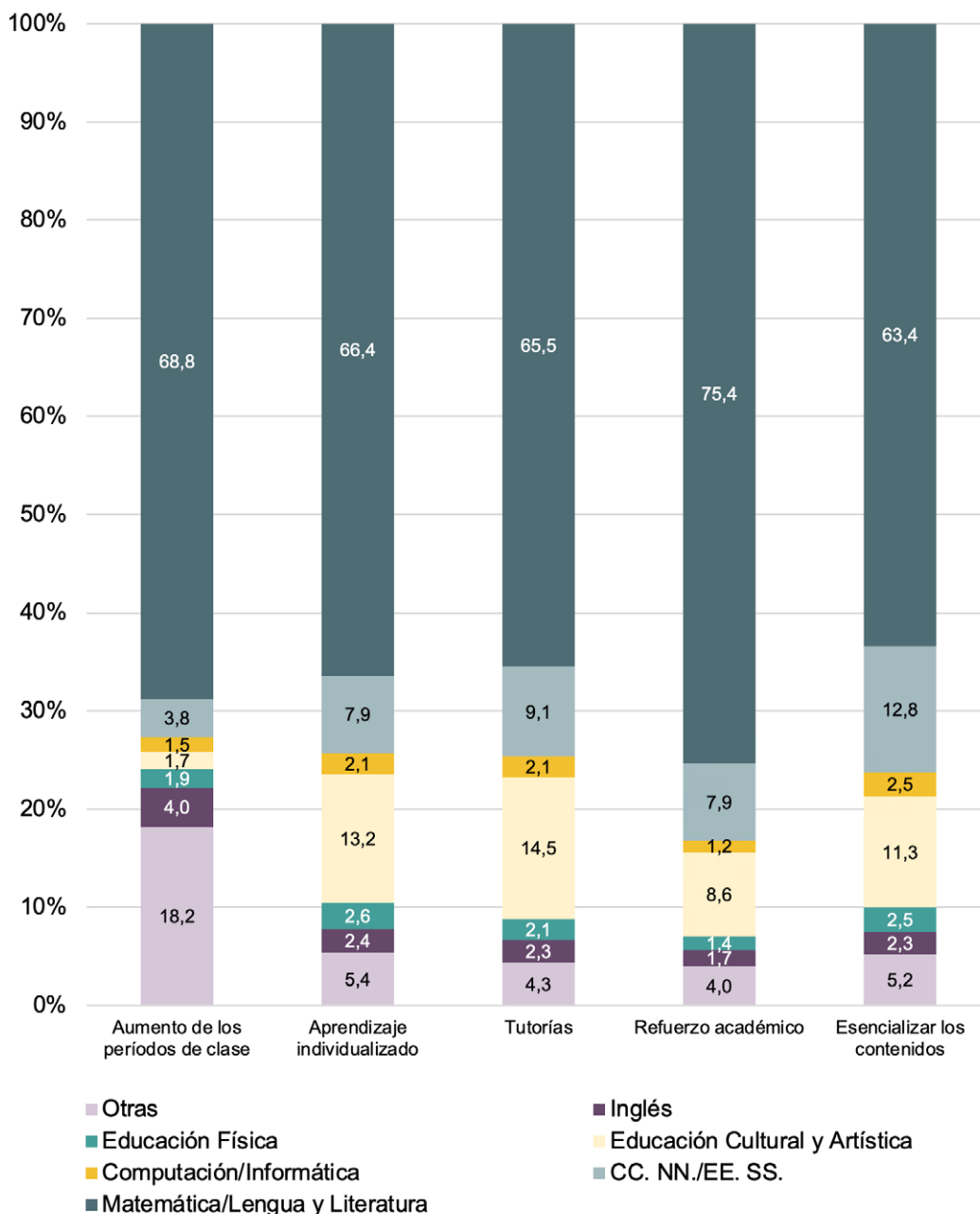
Volver

Al grupo de encuestados que indica no estar aplicando estrategias de recuperación de aprendizajes se le preguntó cuál era la razón. La mayoría, un 2,40 %, indicó que no tenían una disposición ministerial y 1,17 % restante manifestó que no era necesario.

En relación a las estrategias de recuperación que están aplicando los docentes, se preguntó específicamente por cinco, tomando como referencia las recomendaciones del Mineduc (2022c) y Unicef (2022): aumento de los períodos de clase, aprendizaje individualizado, tutorías, refuerzo académico y esencialización de contenidos. Como se muestra en la Figura 11, **se están aplicando principalmente en las asignaturas de Matemática y Lengua y Literatura, con más de 60 % de respuestas. Es decir, los esfuerzos de los docentes están dirigidos hacia la recuperación de conocimientos básicos para continuar aprendiendo.** En la estrategia refuerzo académico, Matemática y Lengua y Literatura alcanzan el 75 % en las respuestas, lo que se puede correlacionar con las disposiciones ministeriales que indican trabajar a través del refuerzo académico en las asignaturas que presenten mayor dificultad para los estudiantes. Después, se encuentra la asignatura Educación Cultural y Artística, con más de 10 % en varias estrategias, excepto en el aumento de los períodos de clase. Seguidas están las asignaturas Ciencias Naturales (CC. NN.) y Estudios Sociales (EE. SS.) con más de 7 % en las estrategias de recuperación, excepto en el aumento de los períodos de clase. La opción otras asignaturas presenta más del 18 % en la estrategia aumento de los períodos de clase y en las demás se observa un 4 %. Las asignaturas Educación Física, Computación o Informática, e Inglés presentan la menor ejecución de estrategias de recuperación de aprendizajes.



Figura 11. Estrategias de recuperación de aprendizajes que se ejecutan por asignaturas



Fuente: elaboración propia

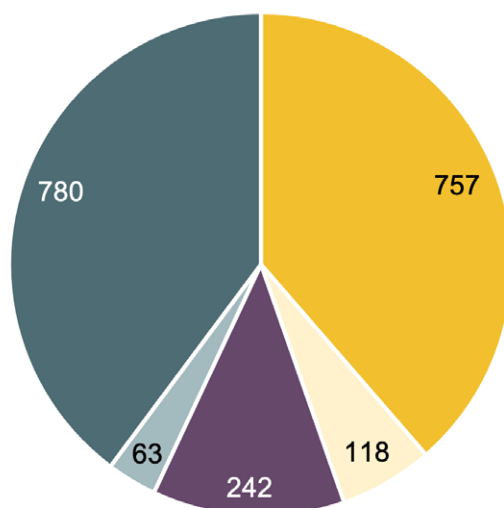
También se preguntó: “¿Qué o quién impulsa el desarrollo de estas estrategias de recuperación de aprendizajes?”. Como se observa en la Figura 12, los encuestados indicaron mayoritariamente que se ejecutan por iniciativa docente y de mano del Ministerio de Educación. De manera que las acciones para recuperar los aprendizajes surgen del profesorado y, a su vez, están siendo direccionadas desde el órgano a cargo de la ejecución de políticas públicas para la educación



en el país. En cuanto a la participación de la Dirección distrital en el impulso de estas estrategias, se puede observar que esta es mayor que la participación de la Dirección zonal y de la institución educativa.

**Figura 12. Instituciones que impulsan la ejecución de estrategias de recuperación de aprendizajes**

- Ministerio de Educación
- Dirección zonal
- Dirección distrital
- Institución educativa
- Iniciativa del docente



Fuente: elaboración propia

Han transcurrido seis meses desde que el Observatorio de Educación de la UNAE recogió los primeros datos de percepción docente sobre el desarrollo de habilidades básicas de lectura, escritura y matemática en los estudiantes (Observatorio UNAE, 2022). Las competencias sobre las que se indagó fueron cinco: uso del razonamiento lógico en la resolución de problemas, desarrollo de operaciones básicas y algebraicas de acuerdo al nivel escolar, adquisición de vocabulario, fluidez en la lectura y comprensión lectora. Con la finalidad de conocer si los alumnos han progresado en el desarrollo de estas habilidades, se contrastaron los datos de la encuesta de marzo 2022 (*ibidem*) con los de octubre 2022<sup>2</sup>.

Como se muestra en la Figura 13, hay un incremento en la escala muy alto y alto en las cinco habilidades, pero con algunas diferencias. En las competencias de matemática, el mayor incremento se presenta en el desarrollo de operaciones básicas y algebraicas, con tres puntos porcentuales más en muy alto y más de dieciocho puntos porcentuales en alto. En cuanto al uso de razonamiento lógico,

<sup>2</sup> En la encuesta de marzo 2022 la muestra fue de 777 docentes y en octubre 2022 de 1628.



Volver

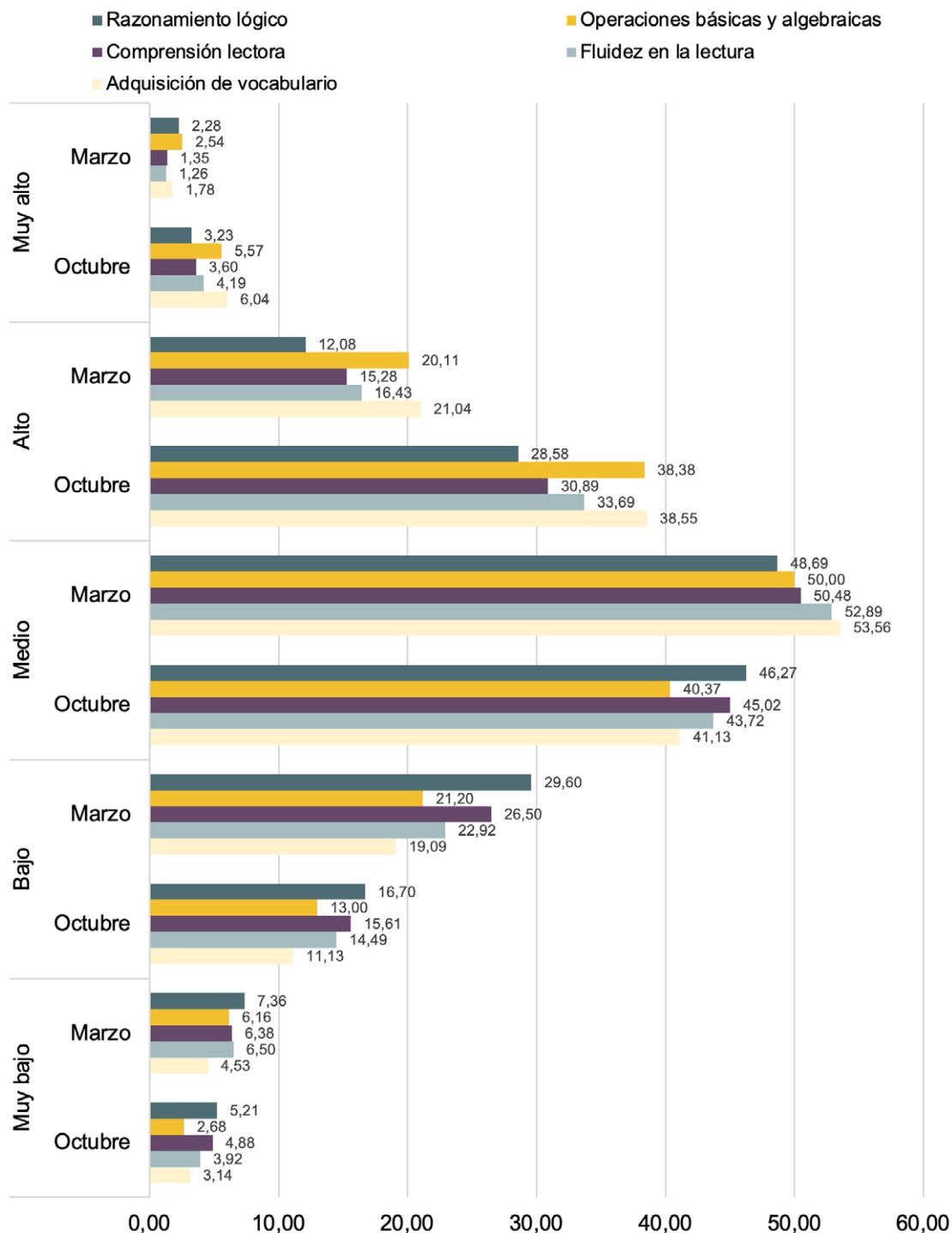
en alto se subió diecisiete puntos porcentuales. En las habilidades de lectura y escritura, el mayor incremento se registra en adquisición de vocabulario, con cuatro puntos porcentuales más en muy alto. En la escala alto, el incremento es similar en las tres habilidades, asimismo, adquisición de vocabulario y fluidez en la lectura suben diecisiete puntos porcentuales, mientras comprensión lectora asciende quince puntos porcentuales.

En la escala medio, bajo y muy bajo hay una disminución, igualmente, en las cinco habilidades. En medio el descenso es menor para razonamiento lógico y comprensión lectora, en las otras competencias la reducción oscila entre nueve a doce puntos porcentuales. En el nivel bajo es de diez a doce puntos porcentuales para comprensión lectora y razonamiento lógico respectivamente; las otras habilidades merman ocho puntos porcentuales. En muy bajo es de uno a tres puntos porcentuales. La disminución en la escala bajo y muy bajo es positiva puesto que indica que una proporción de estudiantes está incrementando el desarrollo de las habilidades planteadas.

Estos datos muestran que, según la percepción de los docentes que participaron en la encuesta de octubre 2022, los alumnos están mejorando en las habilidades de lectura, escritura y matemática. Por un lado, hay un incremento en los niveles más altos de la escala y una disminución en los más bajos, lo que muestra resultados positivos para el aprendizaje. Por otro lado, las competencias de comprensión lectora y razonamiento lógico están mejorando con lentitud en comparación a las otras; es decir, estas habilidades presentan una mayor dificultad en el proceso de aprendizaje. Sin duda, el camino a recorrer para la recuperación aún es largo, pero los esfuerzos están dando frutos.



Figura 13. Percepción docente del desarrollo de habilidades básicas en los estudiantes



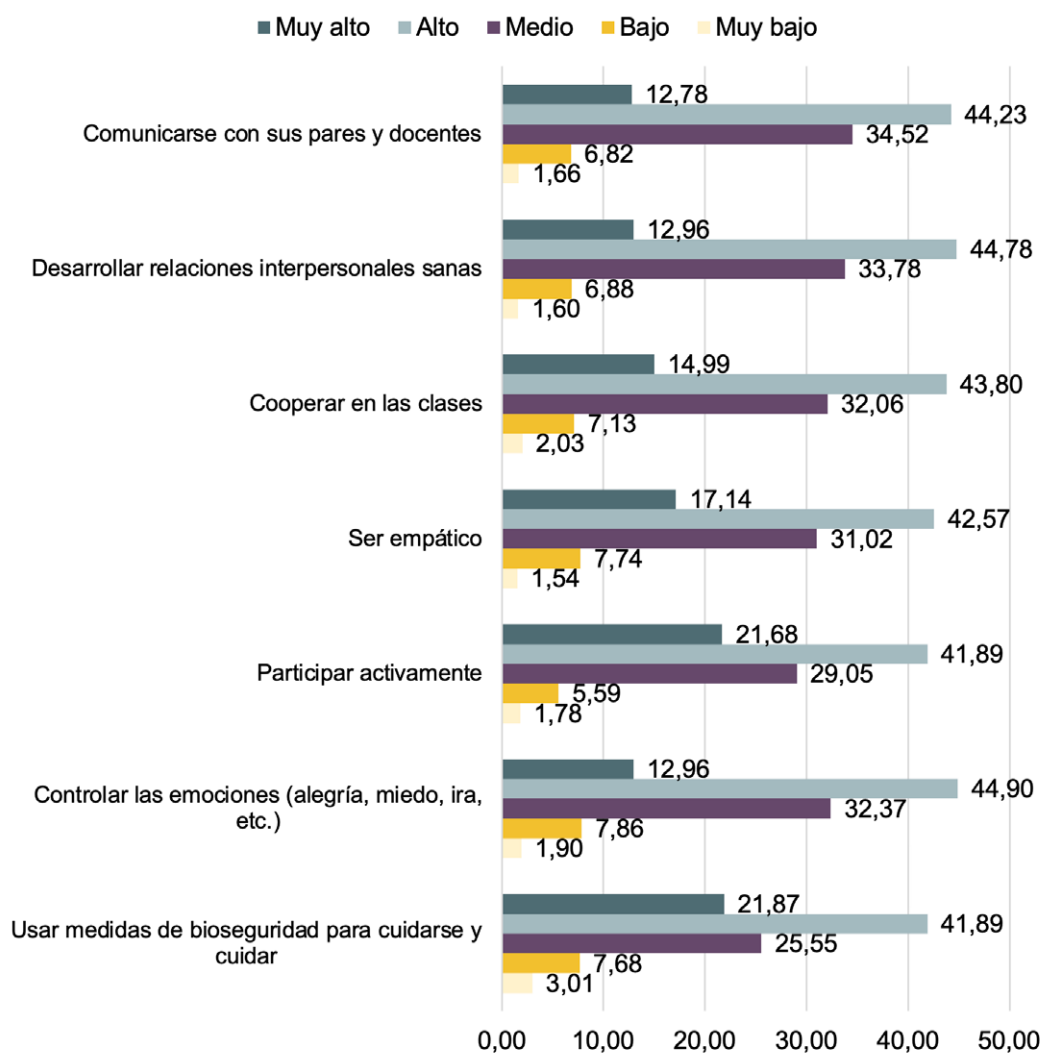
Fuente: elaboración propia

Como se mencionó anteriormente, los docentes encuestados se han enfocado principalmente en las asignaturas de Matemática y Lengua y Literatura, y los

resultados en el desarrollo de las habilidades de lectura, escritura y matemática muestran ser satisfactorios. Por lo tanto, pareciera que la ejecución simultánea de varias estrategias de recuperación de aprendizajes sobre los mismos contenidos es efectiva.

Adicionalmente, se preguntó sobre el desarrollo, en los estudiantes, de habilidades sociales como la comunicación, el relacionamiento, la cooperación, la empatía y el control de emociones. Como se ve en a Figura 14, los encuestados consideran que sus alumnos tienen un desarrollo entre alto y medio de estas habilidades. Aunque la participación activa y uso de medidas de bioseguridad reflejan un porcentaje inferior en relación a las otras, en general, la percepción docente sobre el desarrollo de habilidades sociales en el estudiantado es positiva.

**Figura 14. Percepción docente del desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes**



Fuente: elaboración propia

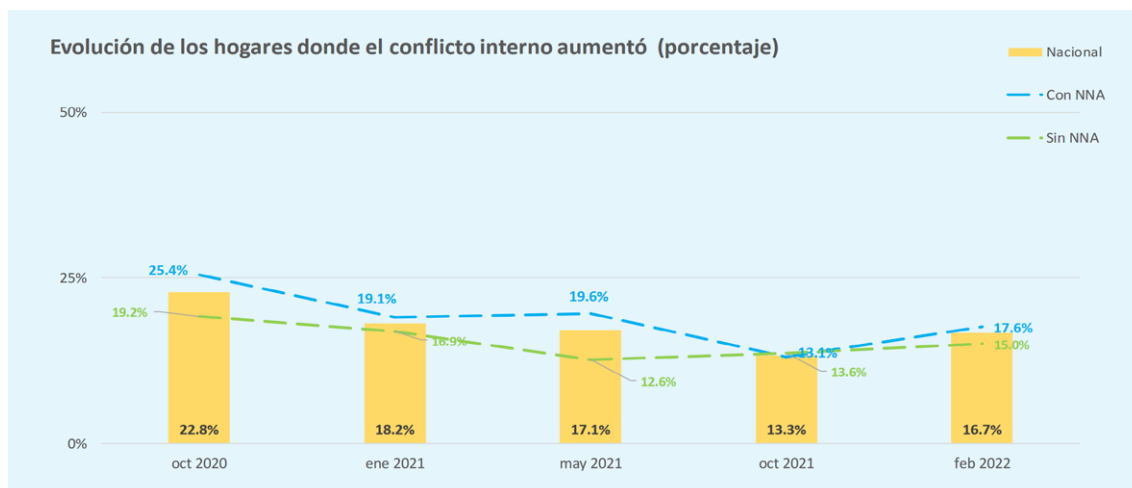
El panorama es alentador, los resultados muestran que, a pesar de las limitaciones tecnológicas que siguen presentes en algunos territorios del país, los estudiantes están recuperando habilidades y conocimientos básicos que les van a permitir continuar aprendiendo.

## Desarrollar la salud y el bienestar psicosocial

Otra de las consecuencias de la pandemia fue el impacto en la salud mental de las familias. La Unicef realizó la *Encuesta nacional sobre el bienestar de los hogares ante la pandemia de Covid-19 en el Ecuador (Encovid-EC)* con cinco rondas de levantamiento de datos en octubre de 2020; enero, mayo y octubre 2021; y febrero 2022 (Unicef, 2022c). Los resultados obtenidos muestran un incremento de los conflictos en los hogares, principalmente en aquellos con niños, niñas y adolescentes (NNA), además se observaron afectaciones emocionales en NNA, mayoritariamente en los hogares con inseguridad alimentaria.

En la Figura 15, se presentan los resultados en relación a la evolución de los conflictos en los hogares ecuatorianos. La mayor cantidad de estos ocurrieron en viviendas con NNA y se reportaron durante octubre de 2020. Esta situación disminuyó a lo largo del 2021, pero hubo un incremento a inicios del 2022.

**Figura 15. Evolución de los conflictos en los hogares ecuatorianos en y durante la pandemia**



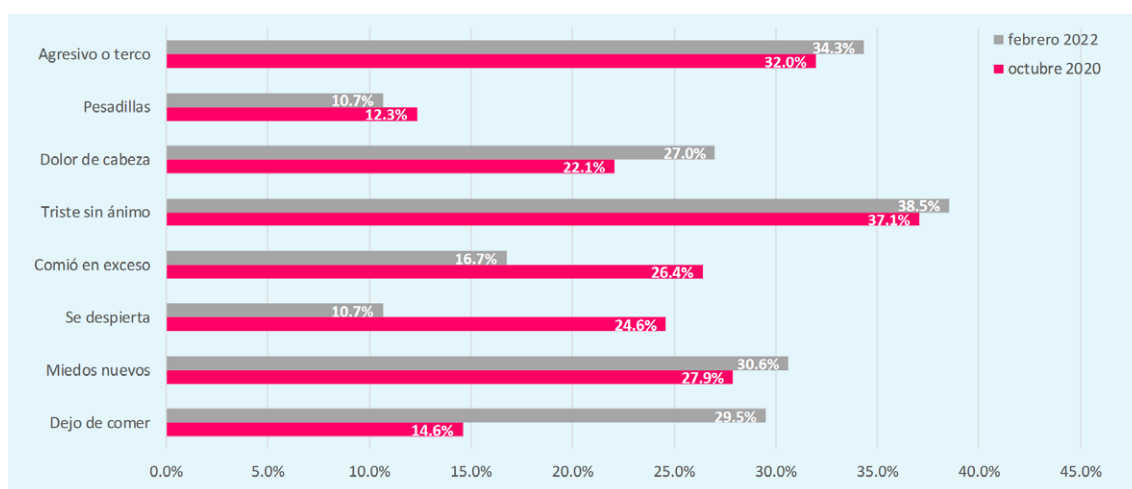
Fuente: Unicef (2022c)

En la Figura 16, se muestran los resultados en relación al impacto de la pandemia en la salud mental de las familias con NNA. Las principales afectaciones emocionales de los NNA durante la pandemia se clasificaron como: triste sin



ánimo, agresivo o terco, miedos nuevos, dejar de comer y dolor de cabeza. Por otro lado, las afectaciones emocionales que incrementaron a inicios del 2022 fueron: comió en exceso y se despierta. En este contexto, “7 de cada 10 hogares reportan que sus niños y niñas han sufrido al menos una afectación emocional” (Unicef, 2022c, p. 28). Aunque han transcurrido dos años desde el inicio de la pandemia, esta sigue causando estragos; además, los NNA de los hogares más pobres y vulnerables son los más afectados.

**Figura 16. Hogares con niños, niñas y adolescentes con afectaciones emocionales**



Fuente: Unicef (2022c)

En cuanto a las acciones del Mineduc, en el currículo priorizado de 2022 se orienta la transversalización de las competencias socioemocionales. Como se detalló anteriormente, estas se enfocan en la comprensión, expresión y regulación de las emociones (Mineduc, 2022a). Este es un aporte para mejorar la gestión de las emociones en la formación de los NNA. Se asume que es importante abordar las afectaciones que dejó la pandemia en alumnos y el profesorado. En ese sentido, el apoyo de los departamentos de consejería estudiantil (Dece) a escolares y docentes es esencial, por lo tanto, debe ser de calidad.

En esta cartografía de Ecuador con respecto a los cinco elementos de RAPID, se puede evidenciar que se está avanzando e impulsando programas desde el Mineduc para mitigar la pérdida de aprendizajes. Las estrategias propuestas son eficaces, pero aún no se sabe cuán eficientes son para dar respuesta, en el menor tiempo posible, a la necesidad de recuperación de los estudiantes.

Finalmente, las acciones desarrolladas por Mineduc responden de manera general a las debilidades educativas agudizadas en el país a partir de la pandemia. Por ello, en los lineamientos de implementación, se recomienda que el uso de



Volver

las estrategias se contextualice a las necesidades y el diagnóstico previo de los escolares. En la revisión bibliográfica no se encontraron actividades específicas para la Educación Intercultural Bilingüe. Con respecto a la educación inicial, se otorgan ejemplos de acuerdo a las competencias y los aspectos emocionales para este subnivel. Por esto, es importante considerar cada uno de los requerimientos individuales y grupales de los estudiantes con NEE, aquellos que viven en condiciones deplorables por la economía de sus familias y los que se encuentran en las zonas más remotas. Los desafíos educativos que enfrenta el país podrían ser superados, si las escuelas optaran por aplicar las estrategias propuestas por Mineduc, con rigor y responsabilidad. En un futuro cercano, los frutos de la implementación de las distintas acciones mostrarán su nivel de impacto.

A partir de la revisión bibliográfica, del análisis de los resultados de Ser estudiante 2022 y de los datos obtenidos en la encuesta, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- La ejecución simultánea de varias estrategias de recuperación de aprendizajes sobre los mismos contenidos pareciera ser efectiva.
- A pesar de que las limitaciones tecnológicas siguen presentes en algunos territorios del país, los alumnos parecen estar recuperando los aprendizajes básicos que les permitirán continuar aprendiendo.
- Las acciones de Mineduc responden de manera general a las debilidades educativas del país, aunque es temprano para conocer su impacto.
- Es necesario tomar en cuenta los resultados de la evaluación Ser estudiante 2022 para desarrollar políticas públicas que garanticen la recuperación de aprendizajes, puesto que esta evidencia la naturaleza de los aprendizajes perdidos y del aumento de brechas entre instituciones por tipo de sostenimiento.
- La recuperación de aprendizajes no puede ser tarea exclusiva del docente, se deben aplicar otras medidas y estrategias para los estudiantes en situación de mayor vulnerabilidad y rezago escolar.

En ese sentido, aunque se va allanando el camino hacia la recuperación de aprendizajes, este aún es largo, porque el objetivo es erradicar estas brechas en los escolares de los distintos territorios del país.

## Referencias bibliográficas

- Banco Mundial. (2021). *Actuemos Ya para Proteger el Capital Humano de Nuestros Niños: los Costos y la Respuesta ante el Impacto de la Pandemia de COVID-19 en el Sector Educativo de América Latina y el Caribe*. Grupo Banco Mundial. Educación. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276>
- Ineval. (2019). *Informe de resultados Ser Estudiante en la Infancia 2017-2018*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/informe-de-resultados-ser-estudiante-en-la-infancia-2017-2018-2/>
- Ineval. (2022). *Cuarto estudio regional comparativo y explicativo ERCE*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. <http://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/cuarto-estudio-regional-comparativo-y-explicativo/>
- Red Ecuatoriana de Pedagogía. (2022). *10 años del Ineval y presentación de los resultados “Ser Estudiante 2022”* [video]. YouTube. <https://youtu.be/cEd9hfdb5ts>
- INEC. (2022). *Sistema de estadísticas laborales y empresariales*. INEC. <https://bit.ly/3fVjTco>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2020). *Currículo priorizado 2020-2021*. Ministerio de Educación. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/09/Curriculo-Priorizado-Sierra-Amazonia-2020-2021.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2021). *Guía de implementación Aprender a tiempo. Plan Nacional*. Ministerio de Educación. <https://recursos2.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2021/09/Gui%CC%81a-de-imple-mentacio%CC%81n-plan-nacional-aprender-a-tiempo-1.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022a). *Orientaciones metodológicas para la aplicación del currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas, digitales y socioemocionales y la recuperación de aprendizajes. Recursos educativos*. <https://educacion.gob.ec/curriculo-priorizado/>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022b). *ACUERDO Nro. MINEDUC-MINEDUC-2022-0010-A*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/03/MINEDUC-2022-00010-A.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022c). *Metodología Recuperando Aprendizajes. Revista Pasa la Voz, (4)*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/05/MAYO-2022.pdf>
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022d). *Nivelación y aceleración pedagógica*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/LI->



- NEAMIENTO-DE-IMPLEMENTACION-DE-LA-OFERTA-NAP-CON-DOCENTES-DE-LA-OFERTA-ORDINARIA.pdf
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022e). *Estrategia de Nivelación Formativa. Costa-Galápagos 2022-2023*. Ministerio de Educación. [https://recursos2.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/04/Lineamientos-Estrategia\\_de\\_nivelacion\\_formativa\\_costa-galapagos\\_2022\\_-\\_2023.pdf](https://recursos2.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2022/04/Lineamientos-Estrategia_de_nivelacion_formativa_costa-galapagos_2022_-_2023.pdf)
- Ministerio de Educación [Mineduc]. (2022). *Datos Abiertos del Ministerio de Educación del Ecuador*. <https://educacion.gob.ec/datos-abiertos/>
- Näslund-Hadley, E. y Arias, E. (2022, 8 de septiembre). *Tres estrategias para combatir la pérdida de aprendizaje que dejó la pandemia*. Banco Interamericano de Desarrollo: enfoque educación. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/como-abordar-perdida-de-aprendizaje-pandemia/>
- Observatorio UNAE. (2022, mayo). *Boletín No. 1. Las consecuencias educativas de la pandemia*. Editorial UNAE. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/observaUNAE/article/view/719/614>
- SUMMA. (2022). *Nivelación y Aceleración Pedagógica*. <https://www.summaedu.org/nivelacion-y-aceleracion-pedagogica-nap/>
- Unicef. (2022a). *Where are on Education Recovery?* Unicef. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381091>
- Unicef. (2022c). *Los efectos del COVID-19 en el bienestar de los hogares en Ecuador. Resultados 2020-2022* [Presentación]. Unicef. <https://www.unicef.org/ecuador/encovid>