


# LA META-ORIENTACIÓN,

como una generalización motivacional, es un factor en la inclusión de las metas sociales y académicas

Autor: Juan Jaramillo.



Yo puedo

<https://loreospina.wordpress.com/>

La enseñanza y aprendizaje supone un amplio conjunto de elementos que se encuentran en una estrecha relación e interconectados para un solo objetivo: la calidad de la educación. Entre aquellos elementos es interesante hablar y profundizar en la motivación, puesto que constituye conceptualmente la historia personal del estudiante y su respuesta a las situaciones sociales, culturales, políticas, ideológicas y académicas de la vida cotidiana, dentro y fuera del contexto escolar.

La motivación en el aula se ha presentado como un gran reto para la tarea docente, ya que ésta no solo significa que el maestro logre el interés por aprender en los estudiantes, sino más bien, implica generar un proceso intra e interactivo por el cual los aprendices alcancen los objetivos de la clase. Cuando se habla de manera general sobre “motivación”, se suele entender este concepto como entretenimiento o esparcimiento, obviando que el sentido de la palabra va más allá de este significado, para ello, Fosmire (2004) manifiesta acertadamente que la motivación se entiende por el docente como una tarea más para trabajar hacia el dominio o el logro.

La investigación que realiza Fosmire presenta una contribución del psicólogo y educador Paul Pintrich con respecto a la teoría de la motivación. Pintrich describe cinco factores que condicionan, influyen y afectan al proceso de la motivación, ellos son: autoeficacia, determinación libre y control personal, interés personal y situacional, cálculos de valor y, meta-orientación. Según Fosmire estos factores no se presentan de manera ortogonal sino más bien reaparecen en distintos componentes.

El presente texto aborda un estudio más amplio sobre la meta-orientación como uno de los factores más usados para el estudio de la motivación en los aspectos sociales y académicos a los cuales está sujeto el estudiante y, algo interesante de ella es que plantea un análisis sobre un aprendizaje para el dominio más que un aprendizaje de desempeño comparativo. Además, aborda una breve síntesis de los aspectos que intervienen en el contexto social y académico dentro de un grupo escolar y, la manera de identificar a los estudiantes en el desenvolvimiento de la gestión del aula.

Históricamente la meta-orientación u orientación a la meta ha sufrido una confusión en el concepto, debido a la dificultad para definirla. Sin embargo, la conceptualización que se conoce

ha servido como fundamento para el estudio de la motivación. Actualmente se entiende por “orientación a la meta” como uno de los principales motivos que presenta el estudiantado, puesto que, tiene mucho que ver en la motivación del logro y el aprendizaje autorregulado. Al respecto para argumentar lo mencionado, De la Fuente manifiesta que: “las metas están referidas a representaciones cognitivas, potencialmente accesibles y conscientes. No son rasgos en el sentido de la personalidad clásica, sino representaciones cognitivas que pueden mostrar estabilidad, así como sensibilidad conceptual” (De la Fuente, 2004, p. 37). Siguiendo a De la Fuente, se entiende que un estudiante propone a sí mismo perseguir caminos alcanzables y que conscientemente los podría enfrentar.

No obstante, muchas de las veces el sujeto tiende al fracaso escolar debido a que se siente inseguro de sus sueños o simplemente aún no es consciente de lo que realmente necesita. Pero, en ciertos contextos el fracaso escolar no se debe solamente a la indecisión del sujeto de saber, qué es lo que realmente busca, sino a la desmotivación académica que resulta dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. García, González, Martínez & Nieto al respecto manifiesta que “se habla de fracaso cuando un niño no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico” (s/a). Más adelante, estos autores hacen una importante referencia a que en muchas de las escuelas se evalúa el fracaso escolar por las calificaciones. Por lo tanto, en relación con la meta-orientación, se entiende que la evaluación



[http://iescuelaenlanube.blogspot.com/2013\\_12\\_01\\_archive.html](http://iescuelaenlanube.blogspot.com/2013_12_01_archive.html)



cuantitativa expresada en calificaciones produce que el estudiante se desmotive a seguir el camino que le llevará a su meta.

¿Qué puede hacer entonces el docente para alcanzar un entusiasmo que motive al estudiante al logro de sus objetivos? Primeramente, es necesario que se propicie potenciar desde la Educación Inicial las destrezas y habilidades que tiene cada sujeto, de ahí se podrá conocer cuál es el “fuerte” cognitivo del niño o niña. Además, es importante que el docente conozca los estilos de aprendizaje de su grupo escolar y de ello poder aplicar estrategias didácticas para fomentar que todas y todos los estudiantes alcancen sus objetivos.

Cuando el docente se preocupa por mejorar su metodología didáctica al observar que sus estudiantes no logran alcanzar sus objetivos, está generando una consciencia en los estudiantes de saber qué es realmente lo que necesitan para aprender. Según De la Fuente, las metas están ligadas al conocimiento que el aprendiz quiere alcanzar. El estudiante es consciente de que esos conocimientos le serán útiles y que desde luego, estará en la capacidad para lograrlos. De la Fuente agrega además que las metas no tienen que ver en lo absoluto con la personalidad del estudiante, es decir, para el logro de las metas no importa el contexto socio-cultural del educando, sino más bien el proceso motivacional que éste tenga para efectuarlo. De ahí que se ha podido identificar académicamente qué tipo de estudiantes se caracterizan por un proceso cognitivo y de regulación del aprendizaje. Aquellos que presentan una autorregulación del aprendizaje, es decir, manifiestan responsabilidad,

crítica-analítica, compromiso y control, se califican como estudiantes más eficientes para el logro de las metas.

La meta-orientación posee modelos normativos basados en metas académicas y sociales. En el primer caso, los estudiantes obedecen a motivos académicos para el comportamiento en el aula, tales como: metas de aprendizaje o de dominio (tareas), metas de rendimiento o actuación (capacidad y competencia), metas centradas en el yo (ideas y percepciones). Estos motivos son importantes porque funcionan activamente para cualquier tipo de procesamiento de la información, es decir, los estudiantes se encuentran implicados con el material que trabajan, recurren a las estrategias cognitivas y meta-cognitivas y, entienden que el fracaso se soluciona cambiando las estrategias.

Con respecto a lo anterior, Matos y Willy (2006), entienden que cuando los estudiantes persiguen las metas de aprendizaje, éstos muestran interés y preocupación por alcanzar el apropiamiento de la información o el conocimiento y el desarrollo de sus habilidades. De la Fuente, coincide con lo manifestado por Matos y Willy exponiendo que aquellos estudiantes garantizan el éxito escolar y académico. En cambio, cuando los estudiantes persiguen metas orientadas al rendimiento, ese interés y preocupación se enfoca en aparecer como “capaces” dentro del grupo de sus compañeros de clase y demostrar habilidad, lo que se puede entender como “competencia en el grupo”. Ello se evidencia en la comparación social y el reconocimiento público que se hace con los educandos que presenten esta identificación. Un claro ejemplo de aquello en



nuestro sistema educativo es cuando se escucha comúnmente decir que los estudiantes abanderados o escoltas, en muchos de los casos, cuando se presentan a resolver problemas de la vida cotidiana (vistos desde la perspectiva de lo que ya deben conocer en su vida estudiantil), no son capaces de hacerlo. En consecuencia, se ve que lo expuesto por Fosmire sobre la meta-orientación tiene un gran impacto en la vida social y cultural del sujeto.

Por otro lado, las metas sociales explican cómo el educando se comporta en las situaciones académicas. Según De la Fuente, no se tiene mucha información que permita entender ampliamente lo que aborda este tipo de metas. Sin embargo, estudios recientes manifiestan que las metas sociales explican la “aceptación del otro” que busca un estudiante dentro del grupo escolar.

Frente a la teoría analizada anteriormente se puede destacar la importancia que tiene la motivación a la meta en los estudiantes, puesto que permite responder a la pregunta ¿por qué existen educandos con más compromiso cuando se involucran en actividades académicas específicas? Para ello, Matos y Willy en su aportación investigativa argumentan citando a Stipeck que “los beneficios de trabajar en tareas académicas varían en función de las razones que se tiene para comprometerse con dichas tareas” (Matos & Willy, 2006, p. 12).

En conclusión, la meta-orientación establece el elemento básico en la instrucción de la alfabetización informacional o gestión del aula, porque es el

camino que un estudiante utiliza para alcanzar sus propósitos; además, se ha expuesto la diferencia e importancia del aprendizaje con el rendimiento que el docente debe conocer de sus educandos. Frente a ello es necesario que el maestro tenga esclarecido los tipos de generalización motivacional para identificar en los estudiantes y entender su desempeño y comportamiento en el grupo.

#### REFERENCIAS

- García, E. González, M. Martínez, A. & Nieto, E. (s/a) El fracaso escolar. Recuperado de: [https://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/FracasoEscolar.pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/resteban/Archivo/TrabajosDeClase/FracasoEscolar.pdf)
- Matos & Willy. (2006). La Teoría de Orientación a la Meta, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de Lima. Recuperado de: <https://www.google.com.ec/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=la+meta+orientacion+pdf>
- De la Fuente, J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la Teoría de la Orientación de Meta. Recuperado de: [http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/3/espagnol/Art\\_3\\_26.pdf](http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/3/espagnol/Art_3_26.pdf)
- Fosmire, M. (2004). Lo que he estado leyendo, pero ¿qué les importa?: Pintrich, de Motivación en Aprendizaje. Recuperado de: <http://www.istl.org/14-winter/reading.html>